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*中国经济自由度分析 中国经济自由度分析 中国经济自由度分析为反映中国经济自由度的历史变化，我们根据弗雷泽研究所《经济自由度报告》各年的历史数据整理了中国经济自由度变动表(详见表1)。表1 中国经济自由度变动表年份19801985199019...*
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为反映中国经济自由度的历史变化，我们根据弗雷泽研究所《经济自由度报告》各年的历史数据整理了中国经济自由度变动表(详见表

1)。

表1 中国经济自由度变动表

年份

1980

1985

1990

1995

202\_

202\_

中国

3.93

5.05

4.79

5.12

5.4

5.49

资料来源：加拿大弗雷洋研究所各年度的《经济自由度报告》在线资料。

二、中国经济自由度提高更多源于采用市场原则

经济自由化与经济市场化不是完全一致的，但有高度的相关性。弗雷泽研究所与传统基金会自由度测算都强调政府对经济管制和干预的减少，这正是市场经济标准中最重要的内容，只不过市场经济同时强调制度与法制的合理性。弗雷泽研究经济自由度测算的五个因素与众多指标都是市场经济体制建设所必需的，强调了资源配置中市场起基础性的作用以及对私有产权的有效保护。中国从上世纪70年代末开始进行市场取向的经济体制改革，90年代初明确提出建立社会主义市场经济体制的改革目标。经过20多年的努力，中国市场化程度不断提高，中国国内经济学家从不同的视角对中国总体的市场化程度进行了测度(详见表

2)。

表2 中国国内学者对市场化指数测度整理表

研究者

1980

1990

1992

1995

1996

1997

1999

202\_

卢中原、胡鞍钢

62%

江晓薇、宋红旭

38%

困家计委课题组

65%

顾海兵

5%

35%

40%

50%

陈宗胜等

60%

李晓西等

69%

三、中国经济自由度在转轨国家中处于领先地位

中国既属于发展中国家，又属于经济转轨国家。世界各贸易伙伴国与投资者都十分关心转轨国家经济自由度的变化，关心对方相关经济领域的自由化程度。为进行比较，我们整理了20.01年八个主要转轨国家的经济自由度(详见表

3)。

表3 主要经济转轨国家202\_年经济自由度比较表

国家

排名

总指数

政府规模

法律结构与产权保护

货币政策合理性

对外交往自由度

信贷、劳动力与商业管制

匈牙利

35

7

4.7

6.7

8.5

8.5

6.6

捷克共和国

39

6.06

4.5

6.6

9.4

8.1

5.8

波兰

77

5.97

4.5

5.8

7.6

6.7

5.3

中国

100

5.49

3.8

5.1

6.9

7

4.7

保加利亚

103

5.32

4.6

4.8

4.5

7.2

5.4

俄罗斯

112

5.04

5.5

3.8

4.9

6.7

4.2

罗马尼亚

116

4.7

4.6

4.6

2.3

6.6

5.3

乌克兰

117

4.6

3.5

4.2

3.7

6.8

4.9

资料来源：加拿大弗雷泽研究所，《经济自由度报告202\_》在线资料。

各国经济自由度的不同在一定程度上反映了计划经济向市场经济转轨的模式、途径和效果的差异。比如，中国是实行渐进式的经济改革，俄罗斯等一些国家则实行的是较为激进式的改革，而实行激进式改革的国家改革效果又有较大的差异。从表3可知，中国经济自由度在上述八个转轨经济国家中居第4位，处于中等靠前的水平，这说明中国经济改革是有效地促进了经济的自由化，虽然生产力相对落后，但经济自由度在转轨经济国家中已经处于较为领先的位置。

四、中国经济大部分领域有了较高的经济自由度

1、中国经济自由度部分因素已接近或达到全球平均水平

表4 中国202\_年经济自由度与平均水平的比较表

国家

总指数

政府规模

法律结构与产权保护

货币政策合理性

对外交往自由度

信贷、劳动力与商业管制

参评国家平均值

6.35

5.84

5.53

7.73

6.93

5.74

中国

5.49

3

5.1

6.9

7.0

4.7

资料来源：加拿大弗宙泽研究所，《经济自由度报告202\_》在线资料。

由表4分析，在202\_年经济自由度的五因素评估中，中国有三个因素接近或达到全球平均水平。其中，对外交往自由度评估为7分，超过参评国家的平均水平6.93，这说明中国的贸易壁垒在不断减少，对外交往的自由不断提高；另外，法律结构与产权保护及货币政策合理性已比较接近参评国家的平均水平，这体现出中国一直重视市场经济法律体系的建设中国致力于金融市场化改革，并保持货币政策的稳定。

2、中国经济自由度中政府规模因素的分析

根据中国202\_年经济自由度各因素的数据分析，中国经济自由度五因素中，政府规模因素得分偏低，那么，中国的政府规模究竟如何?

弗雷泽研究所对政府规模的评价用了四个指标，其中，“政府企业和投资与GDP的比率”是值得斟酌的。虽然中国国有企业的数量仍然非常巨大，但国有企业的自主化程度已非常高。从“政府最终消费支出占GDP的比重”和“人均政府最终消费支出”两个方面分析，中国均处于较低的水平，低于阿根廷、巴西、波兰、南非、俄罗斯等发展中国家和转轨国家。从现实情况分析，不管是成熟的市场经济国家还是经济转轨国家，都存在政府适度干预，只是干预的强弱与干预工具组合方式不同。中国国情比较复杂，生产力水平相对较低，如果没有政府的主导，市场经济体制是建立不起来的。

五、经济自由度的提高增强了中国的总体竞争力

由于中国在经济领域更广泛的范围内享有较为充分的自由，资源配置的效率有了很大的提高，因而中国的竞争力在国际社会不断增强。瑞士洛桑学院(IMD)对世界49个主要国家的竞争力从经济表现、政府效率、企业效率和基础设施四个方面进行了分析与评估。该研究机构对竞争力的评估采取排序的形式，我们在这里选取了49个国家中的10个发展中国家或转轨经济国家进行比较(详见表

5)。

表5 部分发展中国家或转轨国家202\_年国际竞争力比较表

国家

总体排名

经济表现排名

政府效率排名

企业效率排名

基础设施排名

巴西

3l

31

36

28

31

中国

33

7

35

40

39

捷克共和国

35

20

30

43

92

墨西哥

36

36

27

38

42

印度

4l

23

43

99

45

南非

42

47

38

32

46

阿根廷

43

45

41

42

36

俄罗斯

45

30

47

47

44

波兰

47

4l

48

46

48

印度尼西亚

49

46

45

48

49

资料来源：《世界竞争力年鉴202\_》，中国财政经济出版社，202\_

根据分析，中国经济总体竞争力在参评的49个主要国家中居第33位，高于捷克共和国、墨西哥、印度、南非、阿根廷、俄罗斯、波兰、印度尼西亚等国家，中国经济竞争力的不断攀升有力地支撑了中国经济20多年来的高速增长。这说明，中国经济自由度的提高是有序发展的，是充满效率的。

综上所述，经过20多年的经济市场化改革，中国经济自由度已有了突破性的提高。从国际比较的角度来说，中国自由度总体上已完全符合市场经济国家所要求的标准，应理所当然被国际社会视为市场经济国家。202\_年底，中国成功加入世界贸易组织，中共十六届三中全会更明确提出要进一步从广度与深度上完善社会主义市场经济体制，中国的经济自由度在未来将会有更大的提高。
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