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*各位老师，下午好!首先我和教学督导组老师感谢各位老师对我们的支持。能成为督导组成员，并非因为我们能力强、做得好，只是因为学院工作需要。但我们感到非常荣幸，因为增加了向各位老师学习、同各位老师交流的机会。我们也希望各位老师一如既往的支持我们...*

各位老师，下午好!

首先我和教学督导组老师感谢各位老师对我们的支持。能成为督导组成员，并非因为我们能力强、做得好，只是因为学院工作需要。但我们感到非常荣幸，因为增加了向各位老师学习、同各位老师交流的机会。我们也希望各位老师一如既往的支持我们，共同提高我们学院本科教学质量，这是学院的初衷，也是我们的愿望。

今天本来安排我讲讲教学规范，但这个题目有点大，我就还是先说说我自己吧。

当教师是我的意外。在上大学期间，我的理想是当工程师，做些实际工作。但在当年实行的是国家分配，我这个人很听话，学校分配我当教师，我也就义无反顾地来到了青岛，而且偶尔有怨有悔的教了二十多年。

老师的职业，有着先天的缺陷，就是往往听到的只是自己的声音，而听不到同学的声音。这不仅仅是教学方式的问题，而是大家的观念的问题，因为即使你改革讲课方式，让学生讲，学生能照着教材讲就不错了，也不会提出不同的声音，更不会指出老师的不是。

课堂上如此，但是，课下、毕业之后就不会如此了。

我在网上无意当中看到了一个大学毕业生的帖子，可能是学计算机专业的。他的帖子是这么写的：

“晚上去听静态网页的选修课,觉得对做博客蛮不错,就跟着同学屁颠屁颠去了,谁知道诺大个教室坐了不过10来个人,记得这门课差不多是100个人的样子啊,这老师真可怜。终于到点了,老师开始讲课,难得个不用ppt的,开的是遨游...上面的toolbar排了n排,还不知道用全屏,课件清楚的白底黑字,完全就是网页制作的手册...sign...老师开始照着屏幕读...才发现可怜的是我们...

在我看来网页制作至少是个充满趣味和色彩的课程,如果我来教,至少会先展示优秀的网页,这老师什么都没,上来就照本宣科。我承认他们很牛,可是根本不会给人上课!当年c语言的老师,他的课件就是把书本上的抄到ppt,然后照着念...怨念,我的c学成那样...这次计算机网络的老师也是,催眠大师,讲了n久,ppt没有动过,难得放了个网络模型中数据传输的flash,居然是一块阴影在路线上转了圈...冷...

好的老师真的对学生影响很大的,他不仅仅是讲解知识,更重要的是传授方法和激起兴趣,还有善于发现学生的潜力。老师对学生的影响首先是人格,然后才是学识!回想以前的老师,最令我敬重的就是龚修森老师了,他的人格魅力深深感动着我,很后悔当初没有认真去记录去体会他说过的话,没有珍惜和这位老师相处的日子...

记得上次miss夫人问我理想中的老师是什么样的,我无以作答,随便了,别老点名管我就ok了,反正我大学里基本都是自学了...”

我是一位老师，而且正在给在校大学生讲课，看到这样的帖子不可能无动于衷。

从23岁研究生毕业当教师，到今年整整23年了，当年的学生的孩子也该考大学了。有的时候，偶尔有个学生打个电话或者发个短信，总会让我惊喜。因为我走过的人生的一半奉献给了教学，毕业后学生对我的问候就是我最大的安慰。

我时常在想，我是老师，我对世界科技并不重要，但对学生很重要。换句话说，我无力影响世界科技，但我会影响学生的人生轨迹。

老师，该做些什么呢?

韩愈在《师说》中说，“师者，所以传道授业解惑者也。”这虽然是唐朝的见解，但仍然适用于今天。

“传道、授业、解惑”这三大任务也是有层次的。“传道”是最高层次，因为“道”是自然规律，是思维方式，是做人之道;“授业”次之，因为侧重的是知识的讲解;而“解惑”是最低层次，因为只是解答学生的问题。

我想，作为大学教师，所要做的，就是“传道”。大学教师，应该不仅仅是教师，而更应该是“导师”，从更高层次引导学生。

那么，我们又该怎么做呢?

其实，只要把这六个字颠倒过来就可以了，“解惑，授业，传道。”

也就是说，通过对具体问题的解答，向学生传授具体的知识，进而实现“传道”的目的。因为“道”就存在于老师所讲的每门课程之中，老师要做的事情，就是通过具体知识的讲解，帮助学生学会其中的道理和思维方式。

这就是我理解的“传道、授业、解惑”。

那么，又怎么样从具体知识的讲解来传达“道”呢?这无疑对老师提出了更高的要求。

首先，老师应该明确一点，“学生都识字”。所以，如果只是简单的照本宣科，学生自然不感兴趣。因为学生识字，自己就能看，而你又不能像说评书那样吸引学生，人家为什么来听你念经呢?

当然，老师不是评书演员，科学知识的严谨也不适合成为评书素材，那么，怎么办呢?

只有一个办法，吃透教材以自己高出教材的理解来讲授教材。

学生都识字，老师都识字，在这一点上没有差别，但是，差别就在于老师有着更科学的思维方式和更宽阔的科学视野，如果在讲解教材的时候，能够加入自己的理解，学生自然会觉得有所帮助。可以这么说，你站的越高，展开的余地就越大，学生的受益就越多。

因为很多事情是只可意会不可言传，要靠自己慢慢体会，[莲山课 件 ]所以一时也找不出合适的例子。我只说说我讲过的两门课吧。

在《交通安全工程》这门课中有一章是“驾驶员心理对交通安全的影响”。既然是驾驶员心理，教材在章节名称的下面就是一个一个的概念，什么“视觉”、“听觉”之类。如果完全按照教材来讲，肯定没问题，老师肯定能够把一个一个的概念讲解清楚。虽然概念明确了，但是概念之间的联系割裂了。因为我们所要传达的不仅仅是概念，更是这些概念和交通安全之间的关系。这个时候，就该跳出教材，而是围绕这一章的主线“驾驶员心理与交通安全”来展开。比如，你可以充分利用学生的生活常识，引导学生思考，作为驾驶员，哪些会对驾驶产生影响。学生总会想出一个两个，比如，学生会说，“视力”，进一步的会说“色盲不行”，“夜盲也不行”，等等，通过这种引导，让学生自己很自然的建立起这些概念和我们这一章主要内容的关系，让学生通过自己的思考建立起这些概念之间的联系，把这一个一个独立的概念串接起来。

在《汽车运用工程》这门课的第四章是“汽车的安全性”，教材的一开始，首先介绍了什么是安全性，包括主动安全性和被动安全性。可是，紧接着第一节就是“制动力分析”。这时候，就需要老师根据自己的理解，讲解主线。比如，主动安全性最重要的性能就是制动性能，而制动性能取决于制动力，制动力来自于车轮和地面的相互作用，等等。这样，学生在看书和听讲的时候就不会觉得突然。

老师通过适当的串接，就可以帮助学生建立起联系，也就学会了“联系的、全面的”思考问题的方式。这不就是我们所说的“道”吗?

所以，老师要讲的不是割裂的概念，而是连贯的思想。只有这样，才能让学生不仅知其然，更能知其所以然。因为只有知其所以然，才会举一反三，才会有所发展。

所以，还是回到我经常说的那句话：老师讲课是帮助同学看书，而不是替代同学看书。

谢谢。
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