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*辩论赛工作总结一我社团以丰富校园生活，加强我部的团结，互助精神，提高各部成员的语言表达能力和应变能力，增强集体荣誉感为最终目标，开展了这次辩论赛。一 筹备工作在比赛的策划阶段，策划部周密的策划和组织工作中发挥了很大的作用，秘书处为此积极的申...*

**辩论赛工作总结一**

我社团以丰富校园生活，加强我部的团结，互助精神，提高各部成员的语言表达能力和应变能力，增强集体荣誉感为最终目标，开展了这次辩论赛。

一 筹备工作

在比赛的策划阶段，策划部周密的策划和组织工作中发挥了很大的作用，秘书处为此积极的申请场地.桌椅.

摄影设备，邀请评委。

二 辩论赛过程

三 辩论赛取得的成效

1.语言表达更具有艺术性

经过几个轮回，每个选手在语速与语调的协调上把握很好，形成自己的风格，尤其是在自由辩论环节中，刘洋同学的策划部部长范军，饱含激情，抑扬顿挫的话语，赢得各成员的赞许目光。

2.知识结构完备

要想在激烈对抗中征服对手。所具备的知识是多方面的，俗话说“台上一分钟，台下十年功”，为台上精彩几分钟，参赛者在课余下足功夫，认真凑集资料，撰写辩词。

3.社团不仅是个才华的 展示，一个优秀的团体能够脱颖而出，而离不开团队的默契，更离不开大集体。

四.反思

辩论赛总体收到良好的成效，但整个组织过程中也出现了一些小问题，由于赛前准备部足，导致辩手没有整体感，比赛因地点限制在较小的教室进行，给成员们带来不便。希望这几点不足在今后的活动中能得以弥补。

**辩论赛工作总结二**

为了配合学院每年一度开展的艺术节，营造良好的校园学术气氛，进一步促进校园精神文明建设，提高学生的综合素质。学习部特在此期间举行第三届校园辩论赛。

时间：4月5日—5月12日

一 辩论赛前期准备工作

1. ----年4月5日召开学习部全体成员会议，共同讨论商议辩论赛事宜。

2. 筛选并确定辩题。

第一轮：个人命运由社会掌握/个人掌握

功可以/不可以补过

女生应该/不应该主动追求爱情

新闻价值比新闻道德重要/新闻道德比新闻价值重要

天灾人祸哪个更糟

道德和利益哪个对人际关系影响大

第二轮 ：读大学，长进最大的应该是知识/人格

中国社会更需要德治/法制

第三轮： 应该干一行爱一行/应该爱一行干一行

贫困/富裕更易滋生丑恶

决赛： 革新技术/思想更重要

现代社会男人/女人更累

3. 确定形式 比赛形式包括淘汰制德确定，评分规则、奖品的确定。

4. 场地：第一、二、三轮共十场在秋实楼105举行，冠 亚 季军的争夺共两场在秋实楼六楼礼堂举行。

5. 抽签分组：将辩题分组，制成同样大小的纸条，抽到同样辩题的为一组。此项工作完全在公开公正的情况下进行。

6. 赛前指导：4月6日，统一将各代表负责人召集开会，每代表队一份辩论赛章程与细则说明，并对无辩论基础的辩手进行了辅导和讲解。

7. 比赛硬件的准备：标牌(10个)、计算器(2个)、秒表(2个)、黑幕(4块)

8.下达通知：由副部长负责与各代表队的负责人取得联系，在比赛前四天下辩题，以备各班准备

二 比赛期间工作

布置场地：布置工作主要是秋实楼105的联系，黑板报的书写，桌椅的摆放。

安排人员：包括邀请评委、主席，安排计时员，各项工作人员到位。

其中前三轮邀请到的评委有：何老师、陈老师、汪老师、孙师、鄢老师、范老师、陈、孙、江、余、张、林、黄、刘、谭 、陈、肖、孙。在此表示感谢。

决赛到场的评委老师有：陆琨副院长、林老师、何老师、钟老师、张老师、江老师、鄢老师、张老师。此工作得到林老师支持，在此表示感谢。

计时员：宁, 杨

主席：师\\ 康\\ 吴\\ 叶\\三 比赛情况

1 前三轮的比赛

第一轮 第二轮 第三轮

(4月11日-4月17日) (4月24日) (5月12日)

第一场 02装潢 03广告+装潢+服艺

03广告+装潢+服艺 03广告+装潢+服艺

第二场 04动画+艺术7班 04动画+艺术7班

03电艺+环艺+纺艺

第三场 04服工 04服工 03服工

04艺术5、6班

0 3服工班

第四场 03+04服表

03服工 03服工班

第五场 02服艺

02服工3班 02服工3班 02服工3班第六场 02服工2班 02服工3

04艺术3、4班 02服工2班 02服工2班

比赛正式开始，今年的初赛水平高于往年，出现了精彩的比赛队伍，场上精彩不断，可见新一届的辩论人才，各班的观众都很到位，好于往年，使比赛有了一个很好的效果。最后选定了分数前四名进入决赛。

2 决赛

基于前十场的工作基础，决赛举办的很成功，但有几点值得总结

(1) 赛场布置方面，由于和宣传部的沟通不够，背景布置不够，总体气氛未很好的表现

(2) 硬件方面，学校没有足够的耳麦提供以及比赛时所需的铃音设备，学习部都一一克服了困难，最后保证了辩论赛在大礼堂的顺利举行。

(3) 决赛时，为让更多的同学参与进来，5月11日晚，由学习部成员分为三组，分别到各个班做相应的宣传工作。

(4) 决赛有幸清到陆琨副院长和林建泰老师到场观看并做了精彩点评，使辩论赛锦上添花。

整个比赛各项工作表现良好，观众到场情况良好，场面组织良好。感谢各位领导和老师的支持使得本次比赛取得了较好的预期效果。

四 辩论赛结果

冠军 03服工班

亚军 02服工3

季军 02服工2

第四名 03广告+装潢+服艺

最佳辩手：师华

五 活动存在的问题

1比赛前期宣传不够，需要加强。

2前三轮的比赛中，在邀请评委的工作中没有很好的落实工作，以至于在第三轮第一场的比赛中事先邀请到的2个评委老师未按时到场，给比赛的正常进行带来不便。

以上是学习部于校文化节的工作,希望各位领导批评指正,以便于我部门更好的发扬优点,

改正不足.使得学习部今后的工作更加出色

最后，对本次活动中表现积极的学习部干事提出表扬，他们是：陈光，杨淑颖，宁炳云，胡江波，张利梅，周振武。正是由大家的齐心协力，默默无闻的工作才使历时一个多月的活动顺利有序的进行。

**辩论赛工作总结三**

为了丰富校园文化生活，活跃校园气氛，展现地大学子的青春风采，体现大学生朝气蓬勃，积极向上的精神状态，培养发掘机电学院辩论人才，积极响应学校的第15届大学生辩论赛。同时，提高学院学生的阅读、视听、演讲和团队组织、团队协作能力，为学校挑选出优秀个人。机电学院学术部在主席团的支持下以及各个部门的配合下圆满的完成了此次辩论赛。

1、活动宣传：

我们在活动开始前积极做好宣传工作，首先，在学校醒目位置放置宣传板进行宣传；其次，我们在体育馆门口拉起红幅以及摆放宣传板让更多的人了解并积极参与；另外，在主要居住的宿舍楼将辩论赛有关事宜以通知的形式贴出来；除此之外，将选拔选手的任务交给各分会会长和各班班长，进一步扩大比赛的宣传广度。

2、队伍的选拔：

由于学院班级以及人数众多，我们院采取分专业组队的形式，各个年级自由组合，这样也让每只队伍的实力更加均衡。最终我们的院辩论赛确定了八只参赛队伍(机械与通信专业各2支队伍，其余专业各一支。每支报名队伍需由5名成员组成，1名领队，4名队员)。

3、辩题的确定：

辩题的确定我们采取了征集的方式，让学生自己选出贴近我们大学生的话题，适当的辩题有利于选手发挥出应有的水平，同时通过热议当下与我们切实相关的话题，对同学们有更大的教育意义。最终确定的辩题如下：

① 人和自然可以和谐相处

人和自然不能和谐相处

② 合作比竞争，更能使文明进步

竞争比合作，更能使文明进步

③ 在校大学生创业利大于弊

在校大学生创业弊大于利

④ 重奖大学生利大于弊

重奖大学生弊大于利

⑤ 宽松式管理对于大学生成长利大于弊

宽松式管理对于大学生成长弊大于利

**辩论赛工作总结四**

院第十四届金秋大专辩论赛已经结束了，但其中有许多东西我们必须要思考。下面，我将从五个方面进行总结：

第一、辩手对比赛规则不熟悉。这有两方面原因：一是我们下发通知时间有点晚，致使有的系选择辩手过于仓促，没有达到选拔人才的效果;二是有些辩手本身没有主动的去学习比赛规则，准备不充分。针对以上情况，我们在每次比赛前半个小时召开辩手会议，强调辩风、比赛规则，此类问题在比赛后期中逐渐弱化。

第二、人员的组织与调配存在一些问题。在比赛开始前，我们分工很明确，责任到人，每个工作小组均是由两个大二干部加一群大一会员来开展的，大一为主导，大二干部主要起指导监督作用。在真正开展工作时，部分大二干部没有履行各自职责，致使大一会员茫然不知所措。针对此种突发情况，我们现场任命胡辉为总负责人，进行人员调配与指导工作。到后面我们大胆任命了一批大一会员负责各自工作小组工作。效果不错，基本上没出什么大问题。

第三、主持人身份、评委身份等存在的质疑问题问题。第二次初赛出现了主持人既是辩手又是监督处负责人，同时又以个人名义邀请评委等一系列存在质疑问题。其次是参赛辩手同时又是评委且进行点评等一系列问题。针对以上质疑，我们采取了回避措施，参赛辩手不得兼有其他身份，若有本系选手参赛，相关工作人员应予以回避。

第四、工作上出现的一系列细节性问题。虽然每次在赛前有针对性的召开了工作人员会议，强调了相关注意事项，但还是出现了一些细节上的问题。一是会场门口负责迎宾疏散工作人员工作时讲小话;二是后勤工作人员没有及时给评委嘉宾倒茶水;三是计时工作人员出现了提示音不统一问题;四是会场布置工作人员没有安装好背景立体字等等细节问题。发现问题后，我们立即召开工作人员会议进行批评指正。后期过程中没有类似问题再次发生。

第五、本届辩论赛有几点创新。一是针对精彩激烈的自由辩论时间过短，我们将自由辩论时间由八分钟增至十分钟，总结呈词阶段由八分钟减至六分钟;二是计时方式由不公开的存在人为误差的手机计时改为投影的电脑计时，真正做到了公开，零误差。三是在比赛流程上增加了计时记分工作人员、评委、监督处代表宣誓环节，强调了大赛公平公正公开原则;四是邀请到了院领导颁奖、老师作评委、三所院校兄弟社团作评委嘉宾，可谓阵容强大。五是活动场所由过去仅仅能容纳一百来人的小教室到现在可容纳五百多人的图书馆会议中心，可谓规模宏大。

对于下一届金秋大专辩论赛，我将提出几点需要注意的地方：一至少要提前一个月下发比赛通知(含比赛规则)，要求各系内部先行组织辩论赛，以选拔人才，强化比赛规则;二要在每次赛前召开工作人员会议，评委会议，辩手会议，强调应注意事项;三要着重注意狠抓细节问题;四要在本届的基础上认真学习、总结，扬其长，去其短，充分发挥创新精神。

我的总结可能还存在一定片面性，希望老师加以批评指正。

**辩论赛工作总结五**

20xx年11月5日晚六点，xx大学文法学院人人史学社与xx大学大学生辩论社共同举办的“知行杯”史学说辩论赛于南院文综楼a804举行。

本次辩论赛出席的评委有：文法学院学生会主席某某、辩论赛历届最佳辩手16历史xx、16历xx、人人史学社研究部部长xx。

辩论赛开始，由17历史xx同学担任执行主席，首先由双方一辩开篇理论立论，双方一辩为本场比赛添加了一抹亮丽的色彩。

接下来是考验双方二三辩的攻辩以及由双方一辩完成的攻辩小结，在这个环节中，双方辩手思维敏捷，互相都在认真聆听着对方的观点，期待从中抓住漏洞，取得获胜制高点。

然后我们来到了本场辩论赛中最紧张最激烈的环节――自由辩论，是对双方辩手默契度以及对辩题的理解程度上的考验，自由辩论开始，场上的气氛变得激烈起来，双方辩手都在积极的记录着对方辩手提出的问题以及自己如何面对，时间一分一秒的过去，转眼间，自由辩论结束。

双方四辩进行最后的收尾工作—总结陈词，双方四辩沉浸在自己的情绪中，铿锵有力的抛出自己队的观点。

最后，在公布结果之前，xx等几位历史系老师对辩论赛的精彩点评，将辩论赛又一次推向了高潮，xx大学辩论社xx、人人史学社xx同学的发言使现场的观众对于两个社团举办辩论赛的初衷有了进一步了解。

最后，由评委认真的评议过后，获胜方为反方，最佳辩手为正方一辩，本次辩论赛在大家的合影中落幕，本次辩论赛取得圆满成功

**辩论赛工作总结六**

辩论赛作为一种语言艺术,有着悠久的历史,其作用也不言而喻。古时墨子曾说：“夫辩者，将以明是非之分，审治乱之世纪，明同异之处，察明实之理。处利害，决嫌疑。”其意为，辩论的作用在于划清人们有关是非的界限，探察世道治乱的标准，判断事物同异的根据，权衡利弊得失，解决人们思想上存在的疑惑。辩论可以让人辩是明非，坚持真理，锻炼思维能力，增长聪明才智，增进人与人的了解，促进相互沟通。通过辩论，人们可以更好了解对方的立场和观点，求同存异，达到更高层次上的心理沟通。

我系以丰富校园生活，加强我系学风建设，提高学生的语言表达能力和应变能力，增强集体荣誉感为最终目标，开展了为期近一个月的辩论赛。

在比赛的筹划阶段，学习部周密的策划和组织工作中发挥了很大的作用，秘书团为此积极的申请场地，桌椅，音响设备，邀请评委嘉宾。在比赛前夕，宣传海报张贴于三栋教学楼大厅，食堂前及广播响彻校园。

“金华杯”辩论赛总决赛于12月07日一栋大厅落下帷幕，激烈的角逐，精彩的对峙将战火点到最极至。台上的辩手唇枪舌战，台下的观众亦热血沸腾，给本届“金华杯”辩论赛划上圆满的句号。

酒管七班勇夺桂冠，旅管二班位居第二，旅管三班取得第三名，杨丽、蒋绍广、赵璐、李娜同学被评为最佳辩手；酒管的陈宇、旅管的陈影、景区的余波、餐管的张良等11位同学被评为优秀辩手。最后05级酒管餐管辅导员陈郡霞老师对于本次辩论赛做了精彩而详细的点评。此次辩论赛活动得到了同学们的一致好评，同学们也都积极地参与了近来，使得辩论赛增色不少。最后我们祝贺管理系“金华杯”辩论赛取得圆满成功，也期待更多类似优秀学生活动的举办。

1.参赛选手能力的提高：辩论赛是对辩论者能力和水平的全方位考察。在辩论的过程中，辩论者要想在唇枪舌战，激烈对抗的辩论中征服战胜对手，所要具备的知识与能力是多方面的，为了这个目的，他们在台上充分展示自己，能力也在不知不觉中提高。首先，思维能力得到提高。如果没有对事物的真知灼见，就不会有惊人妙语。如果没有如泉思绪，就不可能口若悬河。思维的深刻性、论证性和敏捷性都得到了提高。最开始的语无伦次、前后矛盾少了，哑口无言没了；妙语连珠，以巧制胜多了，滔滔不绝者比比皆是。在赛前准备时看问题更深刻了，不再停留在很肤浅的表面，也学会了多角度思考问。其次，语言表达更具艺术性。经过几场锻炼，每个选手在语速与语调的协调上把握都很好，甚至形成了自己的风格。尤其在决赛上蒋绍广同学的饱含激情，抑扬顿挫的话语和赵璐同学字字珠玑，咄咄逼人的话语激起场下阵阵热烈的掌声。同时对汉语言的使用能力增强，辩论中经常出现典故成语、诗词警句、谚语、箴言，为了增强语言的表现力同学们还注意了修辞语句的使用，给观众留下许多可以学习和回味的东西，第三，知识结构更完备。俗语说“台下一分钟，台下十年功”，为了台上精彩的几分钟，他们在课余下足了工夫：自己认真搜集资料，参阅同学提供的资料，根据辩题整理和组织材料，撰写辩词等。第四，应变能力加强。蒋绍广同学在复赛中运用道具说明自己的观点，将自方的劣势化为优势从而反败为胜，成了同学们津津乐道的话题。

3.班级凝聚力的增强：辩论不仅是个人才华的展示，一个优秀的团体能够脱颖而出离不开四人小团体的默契，更离不开大集体----班级同学的支持。赛前班长、学习委员积极有序地组织全班同学分工找资料，赛中为选手们打气，为他们鼓掌和喝彩，赛后分享胜利的欢乐和失利的酸痛。比赛让他们走得更近，更像一家人。

4.增加老师对同学们的认识。此次活动主要邀请本届的辅导员和任课老师，老师们在辩论赛的过程中从思想上对同学们有了更多更深的认识。

辩论赛总体收到了良好的成效，但整个组织过程中也出现了一些小问题。辩论赛没有做好赛前指导，导致辩手对比赛没有整体感知辩论赛导致第一次循环赛。如果能在辩论点评中给予正确的指导，会给同学以更积极的影响。初赛因地点的限制局限在较小的教室进行，给热情的观众带来了诸多不便，希望这几点不足在今后的活动中能得以弥补。

通过举办此次辩论赛，学习部和学生会其他各部门的联系得到了进一步的加强，各部门之间的协调和配合是本次辩论赛得以顺利进行，同时，此次辩论赛给各系之间的交流加速，达到了以辩会友，以辩明理的活动宗旨。

**辩论赛工作总结七**

本次“指点江山”辩论赛由管理技术学院金融系团总支学生会学习部、组织部与工商管理系团总支学生会学习部联合举办。这是自管院五系团总支学生会成立以来，金融系首次与其他系交流。本次比赛的规模比较宏大，共有43支队伍参加了比赛。本次比赛共分为五场，分别为初赛、复赛、半决赛(一)、半决赛(二)和决赛。

在初赛时，主要有三个方面的的问题：裁判、主持人和场外纪律。初赛的评委评委质量较低且以工管人员为主，比赛过程中出现了不公平现象，而且在比赛开始之前未对评委的出席做最终的确认，以至部分赛场出现了四名评委或让监场的部长做评委等情况。初赛共召集了11位主持人，只有一位是由工管推荐，主持人都是第一次主持像辩论赛这样正规的比赛，对比赛的整个流程不是很清楚，且部分主持人有怯场现象。赛场外有部分工作人员等候，防止出现突发状况，同时保证在比赛时赛场周边的环境安静，但每当一个赛场提前结束比赛时，总会出现喧哗现象。有了初赛的教训后，复赛时对于评委这方面改由金融系负责，以管院学生会的部长为主，且每个赛场中都有一位有经验的上届部长作为嘉宾评委。由于比赛的提前安排没做好，复赛所使用的部分教室是临时向教学楼管理员借来的。半决赛(一)评委是以经院第七届校学生会的部长为主。这是前三场比赛所出现的问题和我的一些解决的方法。由于三场比赛使用的是相同的5个辩题，有的队伍在同一个辩题上辩了不止一次，故在后面的两场比赛中所使用的辩题完全不相同。在半决赛(二)相对于前三场比赛而言没有出现什么状况，主要是结果方面，工管负责人希望工管参加决赛的是大一的队伍，因此，对最后结果进行了干预。由于我们的准备工作没有做好再加上校运会的举行，决赛的时间推迟了一个星期举行。决赛时在大学生活动中心的第三号报告厅中举行，比赛当晚气氛活跃，但是作为主办方，比赛的过程中出现了许多的问题：

(1)主持人不了解辩论赛的环节，出现了弄混环节的状况;

(2)比赛时使用的麦克风数量少，且麦克风的作用太小;

(3)比赛前对于评委和嘉宾的是否到来为做最后的确认，以致主持人在念名单时有嘉宾未到。

本次比赛总体而言还算成功，以后再举办类似的活动时要注意一下的几个方面：

(1)赛前确认，包括评委、嘉宾、教室、需要使用的各种物品都要进行提前确认;

(2)做好备份方案，计划赶不上变化，活动开始前或举办活动的过程中总会出现一些状况，多准备一些备用的方案可以解决一些突发问题，以免手忙脚乱;

(3)与工管的沟通，本次活动不仅是金融系单方的活动，它是金融和工管联合举办的，这就需要金融和工管两方协调好比赛的安排;

(4)主持人的培训，辩论赛是一个正规的比赛，所以对于主持人的要求就要高一些，但是这次活动的五场比赛中主持人方面总是会出现一些问题，尤其是最后决赛的主持人。

**辩论赛工作总结八**

伶俐的口才和敏捷的思辩能力是当代大学生在走出校门时所必须具备的两大才能，为锻炼和提高我院同学的口才和思辩能力，同时给同学们提供一个展现自我风采的舞台，特举办了此次辩论赛。在经过一个多月紧张而周密的策划组织后，此次辩论赛我系在5月17日落下帷幕。应该说此次比赛是比较成功的，作为此次比赛的直接组织策划者，现我学习部对比赛进行如下总结：

主办：院团委

承办：院学习部

协办：医学系与外语系学习部

时间：5月6日

地点：学术报告厅

参赛双方：医学系vs外语系

辩题：大学教育应/不应该以市场为导向

我方： 大学教育不应该以市场为导向

此次辩论赛非常注重辩风问题，就总体而言，参赛队员的辩风还是相当不错的。在注意语言的美感之外，也充分注意自身的形象风度，让观众大饱眼福和耳福。此 次比赛，我系选手在赛场上表现优异，不管气势上还是辩论上都略胜一筹，意气风 发，取得了优异成绩，成功晋级。

主办：院团委

承办：院学习部

协办： 各系学习部

时间：5月17日

地点：学术报告厅

参赛双方：医学系vs 艺术系

辩题： 知识积累/创新更重要

我方：知识创新更重要

在初赛基础上，此次比赛更是赛出了水平，首先是一、二辩进行开篇立论，用最精炼的语言阐明本方基本立场、逻辑框架、理论依据、事实材料等，接下来是针锋相对的攻辩和精彩纷呈的自由辩论，再接着是由四辩进行总结陈词，充分展示己方缜密的逻辑框架，也给双方提供了进行唇枪舌战，正面交锋的舞台。我系四名优秀选手在赛场上的精彩表现，更是博得评委老师的一致好评。

一次辩论带给我们的不仅仅是比赛的结果，更重要的是在组织参赛的过程中辩手结成了密不可分的战斗群体，体现了分工合作精神。 通过此次辩论赛，让我们学会了合作，也学会了从容与镇定 。比赛虽然已经结束了，但它带给我们的东西确实不少，也许在辩论场上有遗憾、有失败，但它恰恰却让我们学到了“辩”的风采，这次比赛也存在一些问题，如在比赛过程中的辩风、逻辑框架等问题，我们应理性分析与总结，纠正在这过程中的不足之处，不断地完善。这次辩论赛也得到了其它部门和辅导老师、评委的大力支持，他们也为此次比赛的顺利进行和圆满成功付出了大量的心血，他们也功不可没。 在以后的工作中，我们会认真分析和总结此次比赛，吸取经验，争取以后在其它方面工作中扬长避短，积累经验，完善不足之处，更上一层楼。

**辩论赛工作总结九**

大一年级的暑假，我来到本市的中级人民法院，进行了为期近一个月的实习生活。

我来到的是本院的刑事三庭。

法院的工作并不是像我认为的轻松，繁琐的东西都不是我曾经想象得到的。

德州中级人民法院自20xx年提出一个比较新颖的圆桌审判的提议，将有关少年的民事以及刑事案件都在禁止旁观的少年庭中进行审判，这个创新得到了重视，在山东省乃至全国的法院学书本们也引发一些探讨。包括是否要对未成年人进行犯罪前科消灭制度的适用。一份由山东省高级法院制作，德州市中级人民法院协办的杂志《少年审判》也是针对青少年犯罪的专门杂志，对圆桌审判这种模式连续几期都进行了深入的报道与分析。

少年审判庭的独特之处就是一改一贯的庭审座次安排设计，而采用圆桌来代替，从物理距离上拉近法官与当事人的座次距离，从而尽量拉近当事人对法官的心理距离。因为我们很多人，尤其是未成年人，一般都是初次与法院打交道，这样他们可能会从心理上对法院有一种畏惧感，可能会使一些未成年人无法正确认知自己的行为，感觉进入法院就是受人歧视或是犯了不可饶恕之罪，从而不利于未成年人今后的改造，或是形成自卑感，甚至自暴自弃，毁之一生。但采用圆桌的形式，当事人与法官有了近距离接触，且圆桌给人一种平等公平的感觉，易于青少年平息心态，真确解决自己的困惑，使正义得到更好的伸张。并且有利于法官摆正好自己的心态，认真调查案情。无论是对原告被告，法院当事人都是大有裨益的。

据了解，少年审判庭在德州中院已经实行了将近两年多，好像口碑也是一直不错的，我有看一些针对少年审判庭制度的采访以及调查分析。其中绝大部分的未成年犯罪当事人认可圆桌审判的模式，认为有利于保护其隐私，有利于案件的公平审判。也有极少部分不同意非公开审判模式，因为害怕自己会受到不公正对待，希望有人民作证庭审现场。我认为这种看法是不足取的，因为我们的法院就是为人民服务的，坚持正义，公平审判时每一个法官的职责也是神圣的使命。对一个于己没有利害关系的人来说，更没有理由进行偏执的审判。但这种想法也应当为法官敲响警钟，因为凡事没有空穴来风，法官这个群体更应该以身作则，谨慎运用手中的权力，法官裁量权，因为这顶天平的两边，不仅牵连着两个家庭，更牵连着整个社会正义。如果法院这并天平都摇摇欲坠，那我们即使可以看到太阳，也未必会感受到阳光的滋润。

另外，还有一个很令人感兴趣的话题就是是否要对未成年人犯罪实行前科消灭制度。这项制度其实在国际上并不新鲜了，许多国家都已经对此有所规定。

圆桌审判对我这个实习生来说其实还是不太了解的。但从微观上我最深刻的感受就是我们的刑事庭不仅仅接受刑事案件的审判，还包括涉及青少年的民事案件。我所在的这将进一个月时间中，我旁听了大约7个案件，全部都是有关青少年的民事案件。在这些案件中，有4件是关于家庭财产纠纷，两件关于保险公司赔偿案件都是针对在外工作的农村户口人员是否应按照城市人口标准来计算赔偿问题。还有一个有关孩子抚养权的争夺问题。

我发现现实生活中的真实审判与我们的模拟法庭相差很多。我们的模拟法庭虽然也是取材于真实的案例，但我们真正去做的时候，有时为了突出争议焦点，或是有利于增加现场戏剧性，往往进行一些篡改，舍弃细枝末节的一些东西，总体来说，表演的成分占绝大部分。我原以为对一个案件来说，最重要的是庭审的阶段，并且我一直以来认为中国的律师很多时候并没有什么用武之地，因为以前在电视上看过很多庭审现场的电视节目，感觉了是在法庭上可以发挥的余地并不大，如何能在短短的几分钟内就左右法官的看法呢?真的是很不思议。

但发现庭审固然重要，却是功夫在诗外。

对于法官来说，合议庭在庭审之前对案件的深入探讨，也是很费脑筋的。法官之间对案件的认识或是由于其社会经验、知识储备等各方面原因导致一件不够一致，也是比较头疼的一件事吧。

也许一个案件事实是比较简单的，但是围绕其中主线索的，却也是有很多需要认真考虑的情节。比如说有一个案件是未成年人甲乙二人，甲父得知其犯罪，劝其归案自首。于是甲又对乙转述此意思，乙表示同意，于是甲乙二人共同乘坐甲父的汽车来到公安局自首。在庭审之前的合议庭讨论案件的时候，法官们一致认定甲行为具有自首的从轻处罚情节，但是在对乙行为的判定上却产生分歧，对于甲辩护律师的说辞来看，乙投案的行为不属于自首，而是属于甲同学的立功行为，是属于甲协助公安机关逮捕同案人员。对于我这样一个刚接触刑法不过半年时间的人来说，这毋庸置疑是乙的自首行为，又如何会有甲立功之说?这也许正是我们这些只是啃课本的同学与司法实务人员的差距吧。看似简单的条文，其背后蕴涵了深刻的道理，每一个决定都是事出有因，每一法律条文的适用也都是错综复杂的，不经要考虑犯罪事实、当事人的主观动机、双方当事人的关系，还要考虑许多看似法律之外的事情，也许这些是中国特殊的司法环境决定的。每一个基层法官在判案的时候，还要考虑当事人的满意度，是否会提起上诉，是否会走上访之路;上级法院的判案风格，对事实认定的特点。因为中国司法体系似乎还是很有些层级制度的遗风，法官的个人利益口碑，法院的口碑都是与上诉率和重审率等密切挂钩的。我不知道法官在判案的时候，会不会有种带着枷锁跳舞的感觉呢?

在庭审中听律师进行法庭陈述、法庭辩论，律师在庭外的工作还是很繁琐的吧。比如说是要进行证据的获取，辨别当事人的说辞，避免自己协助当事人作伪证假证。还要来法院翻阅卷宗等等吧。也许是外国电影看多了的缘故，大律师们在法庭上的慷慨陈词、语惊四座，与现实中的庭审现场好像有点大相径庭。

在庭里实习闲谈的时候，有一个学长是中南财经政法出身的，读完本科就自己考到了这里，他很认真的说，不要做法官，这个职务跟你想象的很不一样。他也在高中的时候就立志从事法官的职业，可是他说，对他现在来说，也算是已经实现了自己的理想，可是并不是很快活，正所谓 人在江湖，身不由己 ，很多事情不是自己可以左右的。仿若 人在江湖飘啊，哪能不挨刀啊 ，可当我们伤痕上身的时候，还能这么淡定自如，谈笑风生吗?法官也是一个需要不断妥协的身份

但我心中理想的职业就是做一名法官，因为我从心底里觉得做法官更易体现一个法律人的价值。我们利用自己的学识，可以使得当事人的利益可以得到真正的实现，当当事人可以满载笑容而去，使其可以通过司法途径实现正义，那舒展的眉头难道不是对我们最大的肯定吗?我们的司法最大的目标不就是让每个当事人可以得到公平的对待，让整个社会在司法的维护下，充满幸福与希望。因为当他们遇到困难的时候，可以不会走投无路不顾一切，只要有法律作为一个最后的保护伞，我们又何必瞻前顾后彷徨无策呢。也对于社会的维稳也是大有裨益的。

也许，这个学长的看法，也是很多抱着梦想而来的法律人的苦恼所在。也许这也是当前司法大环境下的一个矛盾缩影，这个苦恼的解决，应该不会太远，希望不会太远，如果一个基层法官都对法律抱有怀疑，我们的百姓又如何坚定信仰呢。

**辩论赛工作总结篇十**

“外联风采”杯辩论赛总结

为了培养大一新生的思辨能力、语言应用能力、合作能力，以及更好的为我院挑选、培养辩论人才，丰富新生们的课余生活，加强班级之间的沟通交流，培养当代大学生的团结、竞争、进取的素质，本着“公平竞争，力争第一”的原则，提高学生的思辨，视听，演讲和团队的组织、协作能力，我院十月份举办了此次“外联风采”杯辩论赛，并已圆满结束。

比赛由外联部承办，外联部事先征得此次辩论赛的承办权，各部主要负责人、各班班长一起进行了研究讨论，外联部于周日晚进行了一次会议，会议上主要对干事的任务进行了分工安排，确定了比赛的时间和比赛规则，并起草了一份明确的策划书。此次比赛的辩题都是经典的辩题，由院辩论队员选出一些合适的作为比赛用题，这使我们的辩题设置的非常精当。从初赛到决赛的评委都是外联部进行邀请，主要是学生会各部部长、副部长、往届辩论赛优胜或优秀辩手，在大家的努力下，确保了每一场比赛都有评委到来进行深刻点评，有利于比赛的顺利进行。

此次辩论赛历时两周， 初赛地点在逸夫馆116，时间：10月13日，共三场比赛，半决赛地点逸夫馆116，时间：10月15日，共两场比赛。 决赛地点在逸夫馆116时间：10月22日

赛前，我们对评委和计时计分员的任务进行详细讲解，所有工作人员在各个环节默契配合，让比赛流畅进行，部长严格要求我们认真做好自己的本职工作，终于辩论赛在10月13号如期举行。

比赛场上所有工作人员各就各位做好各项工作，主持人按照策划书介绍比赛流程、比赛双方及辩题，计分员计算分数时格外细心，场内秩序良好，赛场上，各参赛队员竭尽全力，进行各种妙语连珠的答辩，立论精炼有力，反驳对方观点时语言犀利却又不失风度，引得观众掌声连连，可以看出他们赛前已做好充分准备，向评委们展示出自己良好的辩风、纯熟的技巧和敏捷的思维，评委的点评精辟准确，场下智能团提问也是深扣主题，共同为我们奉献上一场场精彩的比赛，大一的六个班级进行单败淘汰赛，决出的三支队伍进入半决赛，半决赛中我们邀请了大二去年的比赛的优胜班级加盟，大二队伍的完美表现更是给各位参加辩论赛的新人上了一课，并与大一班级会师决赛，更为我们带来了一场高水平的决赛，的比赛的顺利结束有巨大的影响。

此次比赛的辩题涉及的内容相当广泛，但又紧贴日常生活，兼具生活情趣与时代气息，让辩手们在辩论过程中有话好说，有话可说。此次辩题涉及时事问题，校园问题，一方面辩题的生活化给予了广大同学思考的空间，另一方面，辩题紧扣时代发展的需求，具有较强的时代感。这使得整个辩论场面显得精彩纷呈，热闹好看，而赛后又能引发人们的思考，给人一份耐人寻味的隽永和深沉。可以说，精当的辩题设置，为这次辩论赛的成功举行奠定了良好的基础。但辩题内容的广泛性和强烈的时代感，从另一个侧面也要求辩手要有渊博的知识积淀和广泛的社会接触。辩论的辩论过程中辩手们十分注意仪表语言，未出现对对方辩手进行人身攻击的情况。所有参赛队都统一着装，衣着得体、大方，体现了当代大学生的良好形象。

五，经验教训

比赛顺利结束了，在我们的辛苦筹备和付出中，我们学到了很多，也从中体会到真正的快乐。

从赛前到赛后这些让我们深刻体会团结协助的重要性，任何一个活动都不是独自就能完成好的，辩论赛的顺利结束靠的是大家的努力，所以我们要增强团队合作的意识，让我们团结起来，打造一流的团队。

各队的队员也通过这次辩论赛更加了解了辩论这一活动的魅力，各位辩手也从中学到了很多辩论技巧，知道了如何尊敬对手，增进了彼此的交流，认识到了自己的不足，努力提高自己各方面的才能，这些都达到了我们举办辩论赛的目的，丰富了我们的大学生活。

**辩论赛工作总结篇十一**

为丰富大学生课余生活，活跃校园文化，培养当代大学生的团结、竞争、进取的素质，体现当代大学生的精神面貌，在十二月份期间由山东女子学院辩论协会主办的“女院杯”大学生辩论赛圆满落下帷幕。现总结如下：

本次活动面向各学院通过内部选拔，组成一支队伍参加女院里的比赛。本次辩论赛采用淘汰制的方式，一共八支代表队参加比赛，首轮共四只代表队获胜进入下一轮，他们分别是信息技术学院，会计学院，管理学院和外语学院，四只代表队经过抽签产生半决赛名单，最终经过激烈角逐，会计学院和信息技术学院进入决赛，最终，信息技术学院代表队凭借四位辩手敏捷的思维、雄辩的口才获得了此次辩论赛的冠军。

此次辩论赛历时一个月，初赛地点在普教楼304，时间：11月11号-11月12号，共四场比赛，半决赛地点合班楼509，时间：11月23号-11月24号，决赛地点在合班楼509时间：12月3号

1.预赛：11月11号—12日在普教楼304举行，经过抽签，最终：第一场：外语学院-社会与法学院，第二场：信息技术学院-文化艺术学院，第三场：管理学院-旅游学院，第四场：会计学院-教育学院，最终获胜分别为：外语学院，信息技术学院，管理学院，会计学院。

2.半决赛：11月23号-24号在合班楼509举行，经过抽签，最终确定对阵：外语学院-信息技术学院，会计学院-管理学院，获胜方是信息技术学院和会计学院。

3.决赛：12月2号-12月3号,名决赛在管理学院和外语学院双方举行，最终双方共获第三名。12月3号在合班楼509,举行了决赛，邀请了山东省劳动职业技术学院辩论协会，山东工会管理干部学院辩论协会，山东师范大学辩论协会的会长和同学前来观战。最终信息技术学院获得冠军。

(具体战况见比赛记录)

比赛程序由陈词、立论、攻辩、自由辩论、总结陈词共个五部分组成。首先是一、二辩进行开篇立论，用最精炼的语言阐明本方基本立场、逻辑框架、理论依据、事实材料等，接下来是针锋相对的攻辩和精彩纷呈的自由辩论，再接着是由四辩进行总结陈词，最后观众提问是。比赛程序的设置兼顾“辩”与“论”两个方面，既提供了充分的空间让辩论双方进行精彩的论述，充分展示己方缜密的逻辑框架，也给双方提供了进行唇枪舌战，正面交锋的舞台。观众提问阶段一方面可以调动观众的积极性，令一方面也增强了辩手与观众的互动。

此次比赛的辩题涉及的内容相当广泛，但又紧贴日常生活，兼具生活情趣与时代气息，让辩手们在辩论过程中有话好说，有话可说。此次辩题涉及时事问题，校园问题，一方面辩题的生活化给予了广大同学思考的空间，另一方面，辩题紧扣时代发展的需求，具有较强的时代感。这使得整个辩论场面显得精彩纷呈，热闹好看，而赛后又能引发人们的思考，给人一份耐人寻味的隽永和深沉。可以说，精当的辩题设置，为这次辩论赛的成功举行奠定了良好的基础。但辩题内容的广泛性和强烈的时代感，从另一个侧面也要求辩手要有渊博的知识积淀和广泛的社会接触。辩论的辩论过程中辩手们十分注意仪表语言，未出现对对方辩手进行人身攻击的情况。所有参赛队都统一着装，衣着得体、大方，体现了当代大学生的良好形象。

一次辩论带给我们的不仅仅是比赛的结果，更重要的是在组织参赛的过程中辩手结成了密不可分的战斗群体，体现了分工合作精神。此次活动丰富了大学生的课余生活，活跃了校园文化，培养了当代大学生的团结、竞争、进取的素质，体现当代大学生的精神面貌，锻炼了同学们的口才和应变能力，增强了同学们的集体荣誉感。也使我协会扩大了在学校的影响力，扩大了我部的知名度。在辩论赛举行的过程中，我们协会成员积极参加布置组织本次活动，涌现出了一批又一批优秀会员，但因为首次承办如此大型的活动，准备和举办期间存在一些缺陷，例如在布置会场、维持现场秩序发面都出现了一系列的问题；在决赛中比赛结束与颁奖之间出现了衔接问题，中间一度停留了很长时间。我们认真总结本次活动的经验教训，在以后的活动中会再接再厉努力把活动办得更出色。

证书，海报纸：50元

照片：5元

笔纸：20元

备注：附加材料：比赛记录，照片，决赛评分单，发票。

辩论协会

20xx-12-9

**辩论赛工作总结篇十二**

为了给新时代每一个城建学子提供一个平台，增强同学们的自信心和自豪感，增进思想交流，繁荣校园文化。河南城建学院金口社、已举办东校区的辩论挑战赛。

在这次辩论赛挑战赛中，金口社辩论部各个成员通力合作，同时金口社东校区负责人全力帮助金口社辩论部，以便活动取得实质性的效果。

因此金口社首先向数理系递交了邀请函，经过金口社与数理系一个周的紧张准备，金口社与数理系分别挑选了四名队员。在11月20日夜晚在112教室进行激烈交锋的友谊辩论赛 。

赛前金口社各部全力支持金口社辩论部，宣传部做了大量宣传，充分显示了金口社各部之间的协调能力，加强了各部成员之间的交流，密切了各部成员之间的关系。并且我们有幸邀请到了在河南城建学院辩论赛新生组中的亚军队：土木系系队，季军队：法律系队的成员作为本次辩论赛的评委。

赛中整个112教室座无虚席，并且很多同学站着观看辩论。本次辩论赛由数理系与金口社参加。辩论赛大约进行一个小时，经过开篇立论，攻辩，攻辩小结，自由辩论，总结陈词，评委点评等六个环节。在评委点评这个环节，各个评委对每一个选手进行点评，切中要害。令每个选手心悦诚服。

赛后金口社会员打扫112教室后，进行活动总结会议。总结活动的优势与不足。本次辩论赛加强了金口社与各系的关系，加强了社团成员与各系辩论能力。活动最终取得令人满意的效果。金口社各个成员不仅锻炼了自已，也加强与新生的交流。

**辩论赛工作总结篇十三**

尊敬的审判长和各位审判员

通过法庭调查、法庭辩论，本案的事实已基本明晰：被告长期在公共通道定点投喂流浪猫以及未实施相关的防范措施，增加了流浪猫在公共通道出没的可能性，从而也提高了流浪猫对公共安全的危险性。本案中，被告主观上存在过失，其长期定点投喂流浪猫的行为与我方当事人被流浪猫抓伤存在因果关系，被告应当为此承担法律责任。

在被告的答辩状中所提到的我方当事人被流浪猫抓伤系出于我方当事人的故意，且违反相关规定遛狗，再次我方必须申明的是，我方遛狗没有栓狗绳的行为与我方当时人被流浪猫抓伤的结果之间并没有存在任何因果关系，故不应将此作为被告推卸责任的理由。其次，从视频等证据中可显示，我方当时人只是试图用脚驱赶流浪猫，并非被告所辩称的出于踢猫的故意，故我方当事人的行为应定义通过私力救济保护私有财产，因此不应为自己受伤承担责任。

此外，我方当事人虽已接种狂犬病疫苗，但鉴于狂犬病的潜伏期长，我方当事人难免会存在心理阴影，终日担心受怕，很可能犯狂犬病恐惧症，故所提出的精神损失赔偿亦是合情合理的，望法院予以支持。

最后，在这里必须提醒各位不能被被告的爱心喂养所绑架。爱心喂养的行为若没有进行规范处理，只会加重社会负担，扰乱公共秩序。爱心喂养行为理应在法律的支持下实行，若以爱心之名作为挑战法律

的借口，则应予以及时的制止和纠正。

恳请审判长接受我方当事人之诉请，公正审判，维护我方当事人的合法权益。

**辩论赛工作总结篇十四**

一.活动背景

为迎接明年河北省大运会在邢台学院隆重举办，为八社团提供口才锻炼的平台。

二活动主题

团结八社，共同锻炼口才，打造辩论的听觉盛宴。

二.活动前准备

1.我们活动部针对初赛，复赛，决赛制定了周密详细可行的比赛策划书。

2.活动部将各个任务细分给每个干事，各干事认真负责的准备着赛前的每一步。共同将辩论赛事务完善。

4.各个社团积极参加报名，宣传部将比赛大力宣传。

四.活动过程

1.初赛：11月22号，地点：公共教学楼教室。经过激烈而又残酷的角逐，四组团队在八组参赛队中脱颖而出，同时为大家呈现了精彩的辩论对抗。

2.复赛：11月25号地点：公共教学楼210挺身而出的四组团队开始了更加精彩的辩论，较第一次更加的成熟激烈。同时在场观众的掌声更加激烈，辩手个个激情高涨，如在战场厮杀的战士。最终在每个社团评委专业权威的评论下，翔火组合，猎人组合最终杀出重围进入决赛。

3.决赛.11月29号，地点:公教楼310，进入决赛的两组团队严阵以待，场下更是人山人海。高手与高手的对决将本次比赛推向高潮，真正的打造了一场空前绝后的辩论战，每个选手自信而又激昂的攻击反驳对方，尤其到了最精彩的自由辩论阶段，更是将辩论演绎极致。场下也是掌声不断，终于在评委细致公平公正的评分下，正方翔火组合战胜反方。最终比赛非常圆满的落下帷幕。

五.活动中存在的问题

1.对辩论赛的宣传力度不够大，许多人因不懂辩论赛的相关规则而错过报名。

2.初赛时大多选手不够重视，准备不够充分，未能脱稿陈述自己的观点，直接减少比赛的精彩。

3.初赛宣传通知不到位，导致观众人数不是很理想。

4.参赛选手对于辩论赛的规则不是很了解，导致初赛一开始对决时很乱。

六.活动中的亮点

1.增加了八个兄弟社团的感情，让我们八社团更加亲近，更加友好，共同进步，共同学习，八个社团组成一个大的集体，让邢台学院社团建设更加强大，活动更加丰富多彩。

2.本次活动干事们积极参与，即锻炼了能力，又使大家更加团结，加深感情。

3.评委都是来自每个社团的权威专业人士，并且制定了严格的评分细则，保证了比赛的公平公正。

4.每次比赛结尾时穿插的才艺表演，即调节活跃了现场的气氛，观众得到了放松，同时使得比赛更加精彩。

5.比赛结尾时评委的详细而又专业的评论，不仅让每个参赛选手看到自己的闪光点，更发现自己的不足。

6.八社团的联谊让各社团的舍友走到一起，扩大了每个人的交际圈。

七：活动的启发

1.以后的活动中要加大宣传力度，鼓励更多的同学踊跃报名，把更详细的比赛信息告诉他们。

2.争取赞助商的合作，加大奖品的投入，使得比赛更加吸引人。

3.将活动考虑的再周全点，制定更详细的方案。

八.活动感受

回顾总结本次比赛，选手们一路走来，真的很不容易。不仅更加了解辩论赛，而且极大地提高了口才。最重要的是让我们懂得了什么叫团队精神“狼一样的团队，鹰一样的个人”我们更加团结。大家互相帮助，互相学习。八个社团走在一起，相互了解相互借鉴，让我们走的更近，更远。同时有了这次举办节目的经验，我们对以后的工作更加自信。我们相信，在以后的工作里，我们会做的更好，更出色!最后，真心的祝愿明年的八社联谊辩论比赛更加精彩!

**辩论赛工作总结篇十五**

为了锻炼和提高同学们的口才和思辨能力，同时为了丰富同学们的课余生活，活跃校园文化，增强同学们的团结、合作、竞争、进取的意识，体现当代大学生的精神面貌，我班于5月30日晚举办了“自由与容忍”的辩论赛。现总结如下：

一、 赛前准备：

本次辩论赛，我们在赛前将详细和较周全的活动方案、比赛原则等告知参赛队员，使参赛队员赛前做好了充分的辩论准备，为辩论赛精彩顺利的进行打下基础。

二、 辩题：

此次比赛的辩题很贴切日常生活，涉及时事问题、校园问题、学习问题、交际问题等，辩手们可以充分举身边的例子，极具说服力。使得整个辩论赛场精彩纷呈，热闹非凡。辩论程序方面：

三、 比赛程序：

此次比赛分为一辩、二辩、三辩、四辩。首先由一、二辩进行开篇立论，用最精炼的语言阐明本方的基本观点、逻辑框架、理论依据等，接着是针锋相对的攻辩和精彩纷呈的自由辩论，在接着由四辩进行总结陈词，最后由观众提问。辩论赛程序设置非常合理，使比赛环节紧扣，为辩手们提供了唇枪舌战，正面交锋的舞台，而且充分调动了观众的积极性，增强了辩手和观众的互动性。

四、 辩论水平：

总体而言参赛选手们水平还是不错的，不管是辩论语言还是自身的形象素质，都具有一定的美感和风度，体现出了当代大学生青春积极的面貌。

五、 赛场气氛：

赛场气氛至始至终都异常活跃，每个比赛阶段都高潮迭起，参赛选手大胆辩论，语言流畅且极具个性化，能引经据典，妙语横飞，让观众感受到了一场别具特色的辩论盛宴，并给予热烈的掌声。

六、 辩论赛取得的成效:

此次辩论赛锻炼和增强了班干的组织和策划能力，有利于她们今后的班集体工作，还提高了参赛选手的辩论能力以及相互间的凝聚力，让她们体会到了辩论的独特魅力以及认识到了团结协作的重要性。

七、 存在的问题和不足：

班干部的组织周密性还有待提高，例如，辩论赛不够规范化、规则制定不够严谨。部分参赛选手的逻辑思维不够缜密，辩论也不够机敏，知识不够丰富，也有犯常规错误的，参赛选手的逻辑思维和知识水平还有待提高。

八、 赛后思考：

比赛已经结束了，比赛结果固然重要，但我们更应该注重的是比赛过程，因为在比赛过程中让我们体会到了文化知识、团结协作、在竞争中进取的.重要性，这对于我们以后的工作学习至关重要。所以，我们必须在校努力学习文化知识，并且积极参加学校及班级体的活动，还要经常进行社会实践，努力做一个专业素质高的人才。

总结的目的是为了吸取教训，为以后的工作有所帮助。总之，我们会在今后的工作中更上一层楼，力争为提高同学们的文化素质，繁荣校园文化做出自己的贡献!
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**辩论赛工作总结篇十六**

1、活动时间：10月27日，11月13日

2、活动地点：西教二306

3、活动目的：锻炼大家口才能力，学会团结合作的精神，积极参与人文院组织的活动

1、比赛安排：

第一场：数学系vs青协论题——用人单位应不应该以五官端正作为聘用标准之一

第二场：青协vs交管论题——确定的目标促进/限制个人的全面

2、活动过程：

（1）经过近一个星期的准备，确定了辩论的立论，围绕立论准备一到四辩的稿及其公辩的问题。

（2）从正方（数学系）角度进行思维模拟，预想正方的立论及可能的公辩问题，在比赛前以天进行模拟对决。

（3）比赛中我方正常发挥，沉着冷静对应正方的提问及评审老师的提问，同时将我方准备的问题提出，总体表现优秀，赢得比赛，且我方三辩赢得“最佳辩手”的称号。

（4）在同交管的比赛中，我方积极备战。通过广泛收集资料，同时根据交管以往的风格设计相应的问题。比赛大体发挥正常，；但‘以微弱差距负于交管。

参与人员：任园园、\_、朱梦妮、寇光超、汪聪、李龙裔、石广泽、付钰、陈小风、赵以肖、张慧、陈蕴韵、干佳

辩论队成员整体表现优秀，大家积极配合，认真讨论，各尽其能。但在训练的过程中，有个别人有迟到的现象。建议下次成员应准时参加，态度更认真。

通过辩论赛活动，社团成员间相互理解、包容，积极合作，彼此交流各自的想法，分享失败的苦涩和成功的喜悦，增加了青协内部成员的凝聚力，扩大了青协在校园中的影响力。尽管此次未能小组出线，但重在参与，努力奋斗的过程也是一种成功。

**辩论赛工作总结篇十七**

最重要的心得确实能冷翻一片，因为它是——选手是人，评委，也是人。

也许你很无语，但是如果你有智商，再细细咀嚼，你发现如果这不是心得那就没天理了。。。。。。

辩论赛的目的姑且不论，当然能赢最好，那么决定赢家的评委自然是重中之重。但问题是，他们只是人。不管是老师也好，学生也罢，是人，就有自己的偏好。

做了很多场评委，和许多其他评委也交流过，发现有些评委很在乎礼仪，比如说发言的时候椅子拖地又或者是发言的时候手里拿着笔，摇摇晃晃肯定是不行的，甚至发言人眼神是否看评委对某些人来说也是很重要的。

还有些评委很注重团队配合。特别是在自由辩的时候，如果某个人发言次数太多或太少，在配合上会被减很多分。

一般来说，3个评委投票多数决定赢者。分数什么的其实不重要，因为评委几乎不可能一边听着内容一边看着表现一边心理分析还要顾及到分数。所谓细节决定成败，评委由于多重事物需要注意，所以很可能评判的时候角度是比较狭小的，那么选手在比赛时就需要严格要求自己的行为。

评委除了关注角度不一样，想法更是常常不一样。比如对某个选手，我觉得反应很快，不错，但是也有评委觉得她太独，又或者是没答到点上觉得不行。又比如某个观点某个评委点评如何如何，但我和另一个觉得他说的完全不对，因为他忽略了另一种可能，但说却说的头头是道。

评委的个性化差异使得大学生的一般层面的辩论赛胜负有相当的偶然性，所以输了也别气馁，重在参与。我觉得那种思辨的氛围感觉到智力的延伸非常爽。但是无论如何，事后找评委要说法是绝对不行的。我是有遇到过的，我觉得我们三个首先没有偏袒的问题，就好像足球，哪怕球进了裁判说没进，那也是没进。我自己还好，别的评委当时就开始bs人品了。

大学辩论赛水平不够的话，常见的两种可能：一种是很羞涩，很沉闷，另一种是慷慨激昂，但是评委仍然觉得索然无味。索然无味的原因就是双方一直自说自话，全然不顾对方。

我对辩论的理解就是道理与形式。形式是指礼仪与技巧，道理则是如攻城拔寨一般，每一个立论点都是一个攻防据点，双方应该围绕这个据点进行激烈交锋。当然，有些据点是没战略价值的，而有一些则是兵家必争。

攻防也有区别，大多数人是浅尝辄止，哪怕是己方有道理，敌方已经退却了，却缺乏追击的能力，只能鸣金收兵。一方面是自己缺乏思辨的能力，对某一论点进行深入分析，另一方面是不够坚持，很容易被对方牵入另外一个话题甚至最后不败而败。

除了据点，还有基地，一辩稿就是基地。很多评委只要在一辩稿中没写而攻辩自由辩出现的其他的观点，一概一撸到底。一辩稿应该是整个团队整场比赛核心中的核心，应该是整个团队思想的结晶。

我觉得深层分析能力是辩论的灵魂。比如大学生成才是外部机遇更多还是自身努力更多?一个说是成才是指符合职位，给社会做贡献，另一个是说成才是指人才加机遇。我的看法是，我原来是个平庸的人，然后我逐渐的提高了我的能力，哪怕我没有给社会做贡献，或者是没有遇到机遇，但我仍然算是成才了。在这个问题上我觉得双方思考都出现了方向性的偏差，但人才加机遇那方更大一些。

我看到这个辩题，首先我不会去管什么外部机遇还是自身努力，这些全部都是次要的，因为重点在于：成才的标准是什么?我的理解是具有能力，但为社会做贡献也算是成才，因为从古至今，中国评价人才的标准便是才能和道德。

然后是怎样才能成才?内部自己如何，外部机遇、或者说环境如何。换句话说，就是有哪些因素影响了人的成才。有这么一个例子，比如我很懒，我觉得我克服不了我的惰性，于是我找了一个相对严苛的环境，通过这个环境反过来来改变我，提高我，使我成才。不过这很难说，因为如果说是重点大学之类的更好的环境，离不开自身的努力。但是同样的，要进去除了自己的努力，还需要一定的机遇，具体就看双方怎么辩论了，这就是中立据点需要双方各自争夺。如果提到机遇，这里会有个普遍性和特殊性的问题，我个人看法是用环境这个词来规避它，因为机遇的某种特性便是往往不可求，求之而不可得。但是要说既然不知道，那就完全无法获得，那又是不对的。可以肯定的，机遇是不可控的，努力是可控的，在概率上来说我个人认为努力更普遍些，但这只是我的个人感觉，缺乏数据、事实佐证。这种想当然是在辩论中需要克服的。

我发现那个辩题有点忘，究竟重点是概率上数量上谁更多还是程度上谁更重要。不过这不要紧，因为我觉得首先不要狭隘的抱着某一观点，最好能对辩题有一个全面、深入的分析，正反两方都思考一下，然后再归类。

对个人来说，思维流畅和逻辑严谨是金科玉律。但是辩论是团体合作，特别是怎样群策群力完善一辩稿并使一辩稿深入人心将是每个辩论队的重中之重。至于临场反应什么的，我觉得这个不是靠教，更多的是自己的一种天赋也好，经验也好。从这个角度看，内部因素除了努力，还有天赋之类的，但是也可以说成是机遇。不过这种思维跳跃体现了两种能力：一种是建立在逻辑分析基础上的关联能力，一种是时刻反思的变态关注。

**辩论赛工作总结篇十八**

为了锻炼和提高同学们的口才和思辨能力，同时为了丰富同学们的课余生活，活跃校园文化，增强同学们的团结、合作、竞争、进取的意识，体现当代大学生的精神面貌，我班于5月30日晚举办了“自由与容忍”的辩论赛。现总结如下：

本次辩论赛，我们在赛前将详细和较周全的活动方案、比赛原则等告知参赛队员，使参赛队员赛前做好了充分的辩论准备，为辩论赛精彩顺利的进行打下基础。

此次比赛的辩题很贴切日常生活，涉及时事问题、校园问题、学习问题、交际问题等，辩手们可以充分举身边的例子，极具说服力。使得整个辩论赛场精彩纷呈，热闹非凡。辩论程序方面：

此次比赛分为一辩、二辩、三辩、四辩。首先由一、二辩进行开篇立论，用最精炼的语言阐明本方的基本观点、逻辑框架、理论依据等，接着是针锋相对的攻辩和精彩纷呈的自由辩论，在接着由四辩进行总结陈词，最后由观众提问。辩论赛程序设置非常合理，使比赛环节紧扣，为辩手们提供了唇枪舌战，正面交锋的舞台，而且充分调动了观众的积极性，增强了辩手和观众的互动性。

总体而言参赛选手们水平还是不错的，不管是辩论语言还是自身的形象素质，都具有一定的美感和风度，体现出了当代大学生青春积极的面貌。

五、赛场气氛：

赛场气氛至始至终都异常活跃，每个比赛阶段都高潮迭起，参赛选手大胆辩论，语言流畅且极具个性化，能引经据典，妙语横飞，让观众感受到了一场别具特色的`辩论盛宴，并给予热烈的掌声。

此次辩论赛锻炼和增强了班干的组织和策划能力，有利于她们今后的班集体工作，还提高了参赛选手的辩论能力以及相互间的凝聚力，让她们体会到了辩论的独特魅力以及认识到了团结协作的重要性。

班干部的组织周密性还有待提高，例如，辩论赛不够规范化、规则制定不够严谨。部分参赛选手的逻辑思维不够缜密，辩论也不够机敏，知识不够丰富，也有犯常规错误的，参赛选手的逻辑思维和知识水平还有待提高。

比赛已经结束了，比赛结果固然重要，但我们更应该注重的是比赛过程，因为在比赛过程中让我们体会到了文化知识、团结协作、在竞争中进取的重要性，这对于我们以后的工作学习至关重要。所以，我们必须在校努力学习文化知识，并且积极参加学校及班级体的活动，还要经常进行社会实践，努力做一个专业素质高的人才。

总结的目的是为了吸取教训，为以后的工作有所帮助。总之，我们会在今后的工作中更上一层楼，力争为提高同学们的文化素质，繁荣校园文化做出自己的贡献!

**辩论赛工作总结篇十九**

为了锻炼和提高同学们的口才和思辨能力，同时为了丰富同学们的课余生活，活跃校园文化，增强同学们的团结、合作、竞争、进取的意识，体现当代大学生的精神面貌，我班于5月30日晚举办了“自由与容忍”的辩论赛。现总结如下：

本次辩论赛，我们在赛前将详细和较周全的活动方案、比赛原则等告知参赛队员，使参赛队员赛前做好了充分的辩论准备，为辩论赛精彩顺利的进行打下基础。

此次比赛的辩题很贴切日常生活，涉及时事问题、校园问题、学习问题、交际问题等，辩手们可以充分举身边的例子，极具说服力。使得整个辩论赛场精彩纷呈，热闹非凡。辩论程序方面：

此次比赛分为一辩、二辩、三辩、四辩。首先由一、二辩进行开篇立论，用最精炼的语言阐明本方的基本观点、逻辑框架、理论依据等，接着是针锋相对的攻辩和精彩纷呈的自由辩论，在接着由四辩进行总结陈词，最后由观众提问。辩论赛程序设置非常合理，使比赛环节紧扣，为辩手们提供了唇枪舌战，正面交锋的舞台，而且充分调动了观众的积极性，增强了辩手和观众的互动性。

总体而言参赛选手们水平还是不错的，不管是辩论语言还是自身的形象素质，都具有一定的美感和风度，体现出了当代大学生青春积极的面貌。

五、赛场气氛：

赛场气氛至始至终都异常活跃，每个比赛阶段都高潮迭起，参赛选手大胆辩论，语言流畅且极具个性化，能引经据典，妙语横飞，让观众感受到了一场别具特色的辩论盛宴，并给予热烈的掌声。

此次辩论赛锻炼和增强了班干的组织和策划能力，有利于她们今后的班集体工作，还提高了参赛选手的辩论能力以及相互间的凝聚力，让她们体会到了辩论的独特魅力以及认识到了团结协作的重要性。

班干部的组织周密性还有待提高，例如，辩论赛不够规范化、规则制定不够严谨。部分参赛选手的逻辑思维不够缜密，辩论也不够机敏，知识不够丰富，也有犯常规错误的，参赛选手的逻辑思维和知识水平还有待提高。

比赛已经结束了，比赛结果固然重要，但我们更应该注重的是比赛过程，因为在比赛过程中让我们体会到了文化知识、团结协作、在竞争中进取的重要性，这对于我们以后的工作学习至关重要。所以，我们必须在校努力学习文化知识，并且积极参加学校及班级体的活动，还要经常进行社会实践，努力做一个专业素质高的人才。

总结的目的是为了吸取教训，为以后的工作有所帮助。总之，我们会在今后的工作中更上一层楼，力争为提高同学们的文化素质，繁荣校园文化做出自己的贡献!

**辩论赛工作总结篇二十**

在我院领导的大力支持和同学们的大力推动下，辩论赛经过几周的充分准备，以“迈向新世纪，塑造新形象”为主题的辩论赛圆满结束，并获得较大成功。

本次辩论赛是由我院和爱恩实达学院联合举办的，充分体现了两院间的友好互动与沟通，也丰富了同学们的课余文化生活，同学们对本次辩论赛反响较为强烈，主要表现在以下几个方面：

首先，同学们认为这次辩论赛提高了同学们认识事物和分析问题的能力;

其次，提高了同学们的语言表达能力和语言组织能力;

再次，战士了当代大学生沉着、大方的新形象。

最后，感谢学校领导的大力支持，工作中出现问题希望给于指正，希望学校以后多办一些此类活动，丰富同学们的大学生活，让大学生活多姿多彩!

**辩论赛工作总结篇二十一**

墨子曾说：“天辩者，将以明是非之分，审治乱之世纪，明同异之处，察名实之理。处利害，决嫌疑。”辩论可以让人辩是明非，坚持真理，锻炼思维能力。通过辩论，人们可以更好的了解对方的立场和观点，求同存异，达到更深层次的心理沟通。

我院以丰富校园生活，加强学风建设，提高学生的语言表达能力和应变能力为最终目的参加了第十届大专辩论赛。主要由20\_级得新生组成的辩论队是从120名大一新生中挑选出来的，经过去年一个学期的时政辩论赛，我们已经是一个团结、默契的队伍，再经过这近两个月从复活赛到决赛的磨练，亚军是对我们的最好肯定。在大专辩论赛中的收获和不足大概可以从以下几点来说。

一、辩手辩论水平的提高。

二、学生辨别能力的增强。

三、团队凝聚力的增强。

我们队长有句话说：“我们不是七个人，我们也不是四个人，我们是一个人。”我们就是一个整体，从开始互相不熟悉到后来成为默契十足的队友。无论是上场的四个人还是一起讨论的七个人，毫不夸张的说，有时候坐在场下的辩友都能准备的辩论出场上的辩友下个问题会说什么，在场上的同学也越来越懂得如何配合、如何扬长避短、有效的战场。这些都在一次一次的配合中越来越到位。而辩论除了需要个人能力外，需要的就是这种团队合作精神，只有四个人默契的配合才能有效的防御的同时更好的进攻 当然我们也存在着一定的不足。

一、语言表达能力和普通话水平有待于提高。

决赛对文新院的比赛中不论是立论、攻辩、自由辩论、回答观众提问、和总结陈词各个环节双方实力不相上下 ，但却没能将已经充分准备的资料清晰明确的表达出来，不能将自己的思维与语言形成统一，总体上来说思维速度高于语言表达，这种不协调致使我们对语言的组织方面稍显弱势，是决赛败北的重要原因之一。

二、理论知识水平有所提高，但仍显不足。

经过多场辩论赛的积累，围绕每个辩题查找相关资料的同时使我们的理论水平上升不少，不论在场上场下提到相关话题都能谈笑自如，但同时辩论场上对方难免会出乎意料的提出新的观点，这种仅仅只是针对辩题而学习的一些理论知识是远远不够的，少了深而广、博而多的理论知识往往只能勉强简单的应付对方的观点，却不能给予有力的反击。

三、面对大赛时刻心理素质欠佳。

在与不同的对手较量的时候，虽然能够很好洞察出自己与对方辩手能力的强弱以调节自己应如何对待该场比赛的心态，但是就整个辩论环境适应力不强。从时政到大专我们一共经历了10场比赛，但有8场都是在经常学习的教室进行，对环境的相对适应。而有2场决赛的举办都是在国际会议厅和学报告厅，要面对比平时更多的观众和更专业的评委，越是想好好表现但却适得其反，对于环境的适应就明显下降，从而不能发挥出平时应有的水平。

一路走来，不论是成功或者失败，我们都能够从中看到我们的优点和不足，并且能够用正确的心态面对它。

路，一直都在，没有终点，

**辩论赛工作总结篇二十二**

为丰富大学生课余生活，活跃校园文化，培养当代大学生的团结、竞争、进取的素质，体现当代大学生的精神面貌，在十一月份期间由生命科学学院学生会学习部主办的“追风杯”大学生辩论赛圆满落下帷幕。此次的活动的赞助有美视眼镜提供，协助单位学生会宣传部和外联部。先将活动现总结如下：

一、活动方式

本次活动面向本学院通过各班内部选拔，组成一支队伍参加本院里的比赛。本次辩论赛采用淘汰制的方式，一共七支代表队参加比赛，通过抽签有一个班级直接晋级进入复赛，首轮共三只代表队获胜进入复赛，进入复赛的班级分别是园林班，生物科学一班，动物科学班，生物技术班四只代表队，最终经过激烈角逐，动物科学班和生物科学一班进入决赛，最终，生物科学一班代表队凭借四位辩手敏捷的思维、雄辩的口才获得了此次辩论赛的冠军。

二、活动时间及地点：

此次辩论赛历时历经一个月，初赛地点在生命科学学院报告厅，时间：11月20号，共三场比赛;半决赛地点在生命科学学院报告厅。

三、活动经过：

1.初赛：11月20号在生命科学学院报告厅举行，经过抽签，最终第一场：生物工程班-生物科学一班，第二场：生物科学二班-动物科学班，第三场：生物技术班-园艺班，最终获胜分别为：生物科学班一班，动物科学班。生物技术班。

2.复赛：11月26号在生命科学学院报告厅举行，经过抽签，最终确定对阵：园林班-生物科学一班，动物科学班-生物技术班，获胜方是动物科学班和生物科学一班。

3.决赛：11月30号,在生命科学学院报告厅举行，邀请了数学与信息技术学院学生会主席和学习部部长，校学生会学习部部长前来观看。同时我们还邀请了生命科学学院学生会主席团、各部的部长及各班同学前来观战。最终生物科学一班获得冠军。

**辩论赛工作总结篇二十三**

一 总结：

在经过紧张的策划组织后，由汉语言文学二班主办的辩论赛终于于10月14日在1108教室落下帷幕，反方经过紧张的角逐终于脱颖而出，荣获本次冠军;范志峰获得最佳辩手，本次比赛算是比较成功，下面是对本次比赛作出的简单的总结：

此次大赛的辩题是“做人应该像林黛玉还是薛宝钗”。辩题涉及到当前中国学术界最激烈的讨论。与同学们的专业息息相关，让同学们有话可说。另一方面，与时代密切相连，有时代的气息，这使得整个辩论场面显得精彩纷呈，热闹好看，而赛后又能引发人们的思考，给人一份耐人寻味的隽永和深沉。在辩论赛过程中，最精彩的部分是自由辩论，台上双方辩手步步紧逼，唇枪舌剑，展示他们的青春风采;台下座无虚席，时不时地为辩手们精彩的辩论鼓掌。在观众提问阶段，07级新生观众提问也颇具辩手风范，提出一些值得思考的问题，具有一定的现实性，而且也指出了辩论场上双方辩手未留意的问题，使辩题的讨论更加深刻。

本次比赛邀请了学生会生活部部长覃迪，他与本班班长吴之朝，生活委员徐艳当任评委，阵容相对强大。比赛结束后，覃迪学姐对本次辩论赛作出点评，并给本班的学生提出建议。台下的观众收益非浅。辩论不是喋喋不休的争论，而应是展示逻辑思维以及理性判断的侃侃而谈。我们应当学以致用，把课本的知识转化到实践中去。

二 活动概况

1. 主持人开场词：

千古绝唱石头记，惊醒红楼梦中人。事事纷纷人海茫茫，多才的曹雪芹都把这一切都融入到了大观园的点点滴滴中去，留给后人的是对世事和人情的不断思索。林黛玉，薛宝钗，这对命中注定的生死冤家在贾府的命运沉浮中僵持着，紧紧地抓住了读者的心，那么今晚我们就“做人究竟是像‘林黛玉’还是像‘薛宝钗’”展开辩论。

2. 辩手介绍

正方：一辩 余军师 反方：一辩 康秦伟

二辩 张慧 二辩 朱建容

三辩 王友华 三辩 王毅

四辩 张文凤 四辩 唐娇

五辩 范志峰 五辩 赵璐

3. 双方观点

正方：做人应该像林黛玉

l 待人处事好。黛玉心地善良，对周遭的事物都很关心，虽然他不善于表达。从黛玉葬花就可以看到他心灵的美好与纯真，在当今这个发达的社会，在这个人心充满隔阂的社会，我们更需要的事黛玉这样充满内心纯真以及能表现自己真性情的人，而不是像宝钗那样精于算计，处事圆滑的人。

l 黛玉从小孤苦伶仃，生活充满曲折，但他去勇敢的面对生活，虽然他体弱多病，但他仍然乐观的生活，现当代大学生就要像黛玉那样坚强的面对一切的挑战。

l 黛玉孤独却执着，他对宝玉的爱的执著，她的爱是无私的真诚的，她爱宝玉不带任何功利心，他不像宝钗那样为了“宝二奶奶”的位子。黛玉的爱是执著而纯洁的。

l 黛玉虽然沉默但他有内涵，她不像宝钗那样时常展现自己的才华，她懂得什么是才什么是品行。她读了不少的诗书，但他却保持沉默，保持自己的真性情，绝不为了贾母的喜好而做作。

反方：做人应该像薛宝钗

l 宝钗善于合作，与人为善，乐于助人，开怀大度。她帮邢岫烟隐瞒当票的事情，为史湘云做针线活，帮贾府打理家事，。帮助自己的唯一方法就是帮助别人，在这个竞争激烈的社会中，我们更需要去明白这个道理。

l 薛宝钗善解人意，处事得体，性格温和。在金钏跳井事件中，他安慰有些内疚的王夫人，在不知道内情的情况下，提出了最合理最实用的解决方法，还主动提出把自己的新衣服送给死者，这在古代是需要多么大的气度啊。

l 宝钗聪慧灵敏，机智过人。在滴翠亭扑蝶事件中，他用自己的机智避免了自己惹祸上身，也避免了尴尬。现实生活中，复杂局面多不胜数，若我们不做薛宝钗这样机智的人，岂不困死在这些复杂中。

l 宝钗识时务，识大体，有一种默默的观察和理性的思考，而在关键时刻又有极强的攻击力，在现在这个高速发展的社会，我们更需要做这样的人，才能立足，才能发展。

4. 比赛结果

经过评委激烈讨论，，从语言表达，辩论技巧，反应能力，肢体语言应用这几个方面对辩手进行考评。

最终，反方获得了胜利;正方五辩范志峰获得最佳辩手。

5. 主持人总结

双方辩手在激烈的文字游戏中，畅所欲言，大胆的发表观点。但是一千个人心中有一千个哈姆雷特，在我们心中林黛玉和薛宝钗也不尽相同，在如今作为一个二十一世纪的新新人类，我们应该具有林黛玉的才华和知识，也应该具有薛宝钗的大度和气量，需要黛玉的坦诚敢爱，同时要有宝钗的圆滑孝顺，就如同黛玉和宝钗都不是完整的人，我们也不可能具有全部的优点，人总是矛盾着进步者，但无论‘她’还是‘她’，是时代创造了他们，不是他们创造了时代。同学们，也许我们都知道黛玉多愁善感，而宝钗事故圆滑，但我们对他们的认识也仅限于此而没有辩证的认知，。辩证，才是辩论的精神和本质所在，希望通过这样的辩论赛，我们大家对人对事对整个世界都有一个理性的辩证的视角和思维。

三 本次比赛存在一些不足：

1 可能是时间上的仓促，辩手们没有脱稿，影响了对本比赛的整体效果;

2 在质询小节中，辩手们没有完成提问的思想，只是书面的陈词没有吸纳辩论赛动态的变化过程，没有从对方的答复中提取对自己有利的观点;

3 选手应该注意控制自己的情绪，对对手表示尊重;

4 双方应该就各自的观点列举有力的事实来证明自己的观点，这样会比较有说服力;

5 在自由辩论环节，每一位辩手应该仔细听对方辩手的陈词，抓住其说话的漏洞进行反驳，再陈述自己的观点和看法。

四 尾声：

比赛虽然已经结束了，但它带给我们的东西确实不少，也许在辩论场上有遗憾、有失败，但它恰恰却让我们学到了“辩”的风采，这次比赛也存在一些问题，如赛前的准备时间、比赛过程中逻辑框架等问题，我们会用理性分析与总结，纠正在这过程中的不足之处，不断地完善。这次辩论赛得到了辅导老师、评委的大力支持，他们也为此次比赛的顺利进行和圆满成功付出了大量的心血，他们也功不可没。

**辩论赛工作总结篇二十四**

为了丰富各个部门的课余生活，活跃校园文化，培养园林系各个部门的干事的团结、竞争、进取的素质，体现各个部门干事的精神面貌，在202x年12月12日我系学生会和我们辩论社一同主办的“青春思辩会”大学生辩论赛总决赛圆满落下帷幕。现总结如下：

本次活动面向我系各个部门通过内部选拔，总共有9个部门，分别是学习部，生活部，体育部，文艺部，办公室，组织部，社团部，体育部，劳动部，宣传部。由抽签方式选择对决的部门，最终胜利的三支队伍参加系里的复赛并进入半决赛。本辩论赛采用淘汰制的方式，一共三支代表队进入半决赛，他们分别是体育部，学习部，社团部，三只代表队经过抽签产生半决赛辩题，最终经过激烈角逐，俩部门代表队进入决赛。

活动的具体时间：

教学楼318———第二轮第一场：5：00

教学楼318———第二轮第二场：5：00

教学楼318———第二轮第三场：5：00

教学楼318———第二轮第一场：5：00

教学楼318———第二轮第二场：5：00

教学楼501———第二轮第三场：5:00

第一场辩论赛，首先由学习部代表队和生活部代表队开展，两队进行了激烈的辩论。赛场上，正方一辩以敏捷的思维和伶俐的口齿得到全场的认可，双方辩手旁征博引，各自展开团队协作的实力。最终学习部以微略的优势获得获胜。

第二场辩论赛，由社团部和组织部两代表队展开，两队围绕“校”，“”之间展开辩论。赛场上，双方代表对团结协作，思维清晰。最终，社团部以微略的优势胜出。

第三场辩论赛，由组织部和体育部两代表队展开，两队围绕“现代社会男女竞争是平等的”，“现代社会男女竞争是不平等的”进行激烈的辩论。赛场上，双方辩友各抒己见，以流利的语言，赢得全场热烈掌声，并将赛事推向高潮。敏捷的思维和伶俐的口齿得到全场的认可，双方辩手旁征博引，各自展开团队协作的实力。最终体育部以微略的优势获得获胜。

第四场辩论赛，首先由劳动部代表队和文艺部代表队开展，两队进行了激烈的辩论。赛场上，正方二辩以敏捷的思维和伶俐的口齿得到全场的认可，双方辩手旁征博引，各自展开团队协作的实力。最终劳动部以微略的优势获得获胜。

第五场辩论赛，由劳动部代表队和办公室代表队开展，两队进行了激烈的辩论。赛场上，正方三辩以敏捷的思维和伶俐的口齿得到全场的认可，双方辩手旁征博引，各自展开团队协作的实力。最终劳动部以微略的优势获得获胜。

第六场辩论赛，由体育部和劳动部两代表队展开，两队围绕“在校大学生谈恋爱利大于弊”，“在校大学生谈恋爱弊大于利”之间展开辩论。赛场上，双方代表对团结协作，思维清晰。最终，体育部以微略的优势胜出。

第七场辩论赛，由学习部和体育部两代表队展开，两队围绕“现代社会“求博”更利于个人发展”，“现代社会“求专”更利于个人发展”进行激烈的辩论。赛场上，双方辩友各抒己见，以流利的语言，赢得全场热烈掌声，并将赛事推向高潮。敏捷的思维和伶俐的口齿得到全场的认可，双方辩手旁征博引，各自展开团队协作的实力。最终体育部以微略的优势获得获胜。

此次辩论带给我们的不仅仅是比赛的结果，更重要的是在组织参赛的过程中辩手结成了密不可分的战斗群体，体现了分工合作精神。此次活动丰富了大学生的课余生活，活跃了校园文化，培养了当代大学生的团结、竞争、进取的素质，体现当代大学生的精神面貌，锻炼了同学们的口才和应变能力，增强了同学们的集体荣誉感。在辩论赛举行的过程中，我们辩论社成员积极参加组织本次活动，但在举办期间存在一些缺陷：

1.在布置会场时准备不充分;

2.维持现场秩序不够得当，现场较为波动;

3.赛场上选手们的过激行为及犯规应及时提示更正;

4.合计分数时，注意检查核对，必免出错。

我们要认真总结本次活动的经验教训，在接来的的活动中会再接再厉努力.

**辩论赛工作总结篇二十五**

辩论赛作为一种语言艺术，有着悠久的历史，其作用也不言而喻。古时墨子曾说：“夫辩者，将以明是非之分，审治乱之世纪，明同异之处，察明实之理。处利害，决嫌疑。”其意为，辩论的作用在于划清人们有关是非的界限，探察世道治乱的标准，判断事物同异的根据，权衡利弊得失，解决人们思想上存在的疑惑。辩论可以让人辩是明非，坚持真理，锻炼思维能力，增长聪明才智，增进人与人的了解，促进相互沟通。通过辩论，人们可以更好了解对方的立场和观点，求同存异，达到更高层次上的心理沟通。

我系以丰富校园生活，加强我系学风建设，提高学生的语言表达能力和应变能力，增强集体荣誉感为最终目标，开展了为期近一个月的辩论赛。

一，筹备工作，宣传工作

在比赛的筹划阶段，学习部周密的策划和组织工作中
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