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*>[摘要]为了对目前我国本科生学习的积极性和纪律性进行探讨，在两次大学化学课程的教学实践中对本科生进行了不同的课堂纪律要求，并采用了不同的课堂表现激励，观测到学生在课堂学习积极性、纪律性方面比较显著的差异。使用难度接近的试卷进行测试，严格进...*

>[摘要]为了对目前我国本科生学习的积极性和纪律性进行探讨，在两次大学化学课程的教学实践中对本科生进行了不同的课堂纪律要求，并采用了不同的课堂表现激励，观测到学生在课堂学习积极性、纪律性方面比较显著的差异。使用难度接近的试卷进行测试，严格进行课堂纪律要求并采用一定课堂表现激励的班级在平时作业成绩、考试成绩、实验成绩三个方面均有一定的提高。此对比结果说明在目前本科教学过程中对学生课堂专注力和积极性进行调控的必要性。
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大学化学是本单位理学院建立后承担的首门为非化学化工专业本科生授课的自然科学基础课。本课程48个学时，由32个学时的课堂授课与16个学时的实验课组成。内容包括化学热力学、化学动力学、化学平衡等化学基本原理，电解质溶液的解离平衡，电化学，原子、分子(含配合物)结构和晶体结构知识以及对界面现象和胶体分散系的介绍。两个班级授课期间在课堂纪律要求方面进行了两种不同风格的尝试，在班级1授课期间采用比较宽松和自由的纪律要求，从形式上来讲接近一些欧美国家本科与研究生教学的课堂气氛[1-3]。授课时未对学生准时到课、准时上交平时作业(习题)等行为进行严格要求，在班级2授课期间则对准时到课进行了明确规定，同时明确不接受补交的平时作业。另外，在班级2授课过程中增加了课堂表现加分与扣分机制，明确规定对出现上课迟到、上课看手机等行为的学生进行每次2分的平时成绩扣减，对主动并正确回答课堂问题、提出有创意的新问题的学生进行每次2分的加分，计入平时成绩。除上述差异之外，两次授课的内容与授课方式没有显著差异。下面对两次授课的效果从课堂表现和学习效果这两个方面进行比较并针对比较的结果进行了分析：

>1课堂表现

因为对班级2进行了明确要求，所以学生在提前到课这方面的表现明显优于班级1。班级1的学生在上课开始前一般可保证90%左右的入座率，少数学生会在上课时间开始后2-3分钟内陆续进入教室并寻找座位。因此，每次讲课前需要刻意提醒学生进入安静状态。班级2的学生在上课时间之前基本可以保证完全入座，并在开始讲课时自动进入听课状态。同时，班级2的课堂秩序也显著优于班级1。在班级1授课时会出现少量睡觉、长时间看手机等现象，有时需要中断上课进行管理。此类行为在班级2基本不出现，因此，在班级2授课时无需在课堂上进行秩序管理。在平时成绩中引进的课堂回答问题加分的机制，显著提高了学生的课堂活跃程度与专注度，主动举手回答提问的学生比率显著上升。在平时作业的上交方面，班级1学生在预定的上交时间尚存在大量的因为未带作业本、未完成课后习题而不及时上交，或者上交作业但未完成全部习题的现象。在班级2则基本不存在此类现象，习题的准时上交率在99%左右，同时，习题的完成率也显著提高。

>2学习效果

课程的考核由平时成绩(习题)10%，闭卷考试(70%)和实验成绩(20%，包括实验预习、操作和实验报告评价)三部分形成。在试题难度与评分标准与班级1接近的现状下，班级2学生的考试成绩有了显著提高，其中70分的闭卷考试成绩从平均52.7分增加为60.4分。同时，学生的实验课成绩也从平均17.3分提高到18.0分，平时成绩平均分从8.4增加为9.6。因为平时成绩上限为10分，同时获得课堂表现加分的学生平时成绩普遍较好，因此，由课堂加分影响的学生成绩仅影响少数几名学生平时成绩的1~2分。由此看出，平时成绩平均分从8.4到9.6的增加主要来自于大部分学生在课后作业的完成率和准确率方面的提高。闭卷考试成绩的显著提高也说明班级2的课堂纪律要求与课堂激励机制对学生课堂专注度和知识点的掌握有明显的促进作用。从学生的总成绩分布柱状图(图1)看出，班级2的学生总成绩分布比班级1的学生总成绩分布明显向高分段移动。由此可以看出班级2学生对本课程内容的掌握程度显著提高。

>3分析讨论

从以上对比的结果可以看出，相较于宽松自由的课堂环境，在大学本科教学中采用比较严格的课堂纪律要求并不会显著导致学生的抵触情绪，从而导致沉闷的课堂气氛。从两个班级授课过程中学生的课堂表现可以看出，在使用相对比较严格的课堂纪律要求之后，如果采用适当的课堂激励机制，可以保持学生的课堂积极性和专注度，仍然可以获得比较好的授课效果。课堂纪律在外界约束下的显著改善也说明目前我国大学本科生在自我行为的调控方面还存在不足，需要由教师进行提醒和督促。怎样保持我国本科学生在课程学习、特别是一些自然科学基础课程学习过程中的积极性与主动性，仍将是一个值得探讨的问题。
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