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*摘要是对某一阶段的工作或某项工作完成情况进行回顾和分析的书面材料，包括成绩、存在的问题、经验教训等，为今后的工作提供帮助和参考。 以下是为大家整理的关于学校开展辩论赛活动总结的文章6篇 ,欢迎品鉴！【篇一】学校开展辩论赛活动总结　>　一、活...*

摘要是对某一阶段的工作或某项工作完成情况进行回顾和分析的书面材料，包括成绩、存在的问题、经验教训等，为今后的工作提供帮助和参考。 以下是为大家整理的关于学校开展辩论赛活动总结的文章6篇 ,欢迎品鉴！

**【篇一】学校开展辩论赛活动总结**

　>　一、活动内容

　　1、活动时间：10月27日，11月13日

　　2、活动地点：西教二306

　　3、活动目的：锻炼大家口才能力，学会团结合作的精神，积极参与人文院组织的活动

　　>二、活动方式

　　1、比赛安排：

　　第一场：数学系VS青协论题——用人单位应不应该以五官端正作为聘用标准之一

　　第二场：青协VS交管论题——确定的目标促进/限制个人的全面

　　2、活动过程：

　　（1）经过近一个星期的准备，确定了辩论的立论，围绕立论准备一到四辩的稿及其公辩的问题。

　　（2）从正方（数学系）角度进行思维模拟，预想正方的立论及可能的公辩问题，在比赛前以天进行模拟对决。

　　（3）比赛中我方正常发挥，沉着冷静对应正方的提问及评审老师的提问，同时将我方准备的问题提出，总体表现优秀，赢得比赛，且我方三辩赢得“最佳辩手”的称号。

　　（4）在同交管的比赛中，我方积极备战。通过广泛收集资料，同时根据交管以往的风格设计相应的问题。比赛大体发挥正常，；但‘以微弱差距负于交管。

　　参与人员：任园园、赵南、朱梦妮、寇光超、汪聪、李龙裔、石广泽、付钰、陈小风、赵以肖、张慧、陈蕴韵、干佳

　　>三、活动中的优缺点及建议

　　辩论队成员整体表现优秀，大家积极配合，认真讨论，各尽其能。但在训练的过程中，有个别人有迟到的现象。建议下次成员应准时参加，态度更认真。

　　>四、活动意义

　　通过辩论赛活动，社团成员间相互理解、包容，积极合作，彼此交流各自的想法，分享失败的苦涩和成功的喜悦，增加了青协内部成员的凝聚力，扩大了青协在校园中的影响力。尽管此次未能小组出线，但重在参与，努力奋斗的过程也是一种成功。

　　小编整理的大学社团活动总结范文之人文辩论会总结就为大介绍到这里了，希望大家能够认真体会以上内容，结合自己的实际情况制定出更为详细的计划，预祝大家活动进展顺利！

**【篇二】学校开展辩论赛活动总结**

　　我院为了丰富同学们课余生活，活跃校园气氛开拓思想，体现大学生朝

　　气蓬勃、积极向上的精神状态，培养发掘辩论人才，本着“公平竞争，力争第一”的精神，提高大学生的演讲，团队的组织和团队协作能力。提高大学生的思辨能力，应变能力及语言表达能力，培养创新精神。展示我院大学生的风采，推动我院精神文明建设。特举办了大学生辩论赛，此次大赛取得了圆满的成功。

　　主办单位：电子信息系团总支学生会

　　承办单位：电子信息系团总支学生会学习部

　　参赛对象：电子信息系大一全体同学

　　比赛前期：3月10日-3月15日，由学习部进行宣传、通知每个班级初赛时间、地点，并组织各班代表进行抽签，宣布正反方及辩题。

　　3月16日之前，各班班长将各班参赛队员，主持人，计时员名单交到学习部。比赛前由学习部对参赛选手，主持人，计时员进行赛前培训，熟悉了比赛流程及规则。

　　比赛流程：由16个班级组成的16支辩论队进行抽签分组比赛，一场定胜负制。

　　初赛：根据抽签结果于3月16、17两天进行，每天四场，最后留8支队伍进行复赛。

　　地点：1栋教学楼3楼；时间：19：0021：00.

　　复赛：根据初赛结果，于3月20日晚自习后胜出的班级派出代表进行赛事抽签，抽辩题。

　　复赛于3月23日进行四场比赛。

　　地点：4栋教学楼1楼；时间：19：0021：00.

　　半决赛：根据复赛结果，于3月24日晚自习后胜出的班级派出代表进行赛事抽签，抽辩题。

　　半决赛于3月28日进行2场比赛。

　　地点：1栋教学楼3楼；时间：下午七八节课

　　决赛：根据半决赛结果，于3月28日晚自习后胜出的班级派出代表进行赛事抽签，抽辩题。

　　半决赛淘汰的班级同时抽签进行季军赛，与决赛同时进行。决赛于3月31日进行比赛。

　　地点：1栋教学楼3楼；时间：19：0021：00.

　　（注：因为移动102班弃权，工艺101班获得季军）

　　这次辩论赛一如既往的不仅得到了各班的积极响应，也得到了老师的大力支持。本次辩论赛从20xx年3月16日就拉开了帷幕直到20xx年3月31日才圆满结束，为期半个月，最终产生了团体冠、亚、季军，优秀奖各一个，最佳辩手16名。它们分别是：

　　冠军：电信105班

　　亚军：电信101班

　　季军：工艺101班

　　优秀奖：移动102班

　　最佳辩手：每个班一个

　　再此，我们要感谢同学们和老师的大力支持，还有学生会各部门的配合。特别感谢老师和学长学姐在百忙中来当我们的评为委。

　　这次辩论赛在得到广大师生一致好评同时，也存在着一些问题，现总结如下：

　　1、在初赛对各班宣传力度不够，导致同学们没有更好的充分准备。

　　2、因主持人和计时员对活动流程不熟悉，彼此之间配合不好，计时也不够准确，影响了活动的有序进行。

　　3、部门在活动中分工不明确，使活动程序有点混乱。一些细节问题都无法及时的处理，使得工作效率不高。

　　4、比赛前的准备工作不够充分，使活动达不到预期的效果

　　5、本次比赛工作量大时间紧，要在半个月办完，是辩手没有更好的准备，是本次辩论赛少了些看点。

　　6、在比赛后期我们使用了辩论赛计时软件，在比赛前没有把软件弄好在比赛中有点失误，虽然不会耽误计时，但是还是准备工作没落实到位。

　　7、在比赛前多媒体教室的门不能及时打开，影响比赛准备和进行。

　　但此次活动还是取得了很大的成功，它丰富了大学生的课余生活，活跃了校园文化，培养了当代大学生的团队，竞争，进取的素质，体现当代大学生的精神面貌。锻炼了同学们的口才和应变能力，增强了同学们的团队意识和集体荣誉感。

　　比赛虽然结束了，但它带给我们的东西确实不少，总之，我们会认真分析和总结此次比赛，吸取教训，争取在以后的工作中扬长避短，积累经验，完善不足之处，更上一层楼！

**【篇三】学校开展辩论赛活动总结**

　　一、活动主题：思我人生之路，展我数院风采

　　二、活动目的：

　　1.提高学生的文化素质与辩论口才。

　　2.增进团支部的凝聚力，增强同学们的合作精神。

　　三、活动时间：10月13日至11月10日

　　四、活动地点：博文楼

　　五、活动对象：数学与系统科学学院07、08级学生

　　六、组办单位：数学与系统科学学院大学生发展促进会

　　七、活动效果:

　　11月10日数学与系统科学学院的“雄辩天下舍我其谁”辩论赛已圆满落下帷幕。该活动由数学与系统科学学院承办，由于活动性质广受好评，因此展开伊始就受到了本院师生的广泛关注。全体同学都积极参与其中。各个团部都选派了优秀同学作为辩手，他们在一次次唇枪舌战、你来我往。经过初赛、复赛、半决赛、决赛考验，其表达能力得到了极大的提升，可谓舌灿莲花，出口不凡!而08级的新生们表现极为突出，最终08级3班代表队舌战群儒，摘得桂冠!

　　比赛期间,非常感谢学生会团委其他部的学生干部，本次活动的大力支持,是本次比赛在公正的良好环境下得以有序进行，并取得了成功。辩论双方具有极高的综合素质,对本方辩题准备充足,论述做到了有理有据,使用语言准确。观众积极配合场上辩手,秩序井然.。

　　八、活动意义:

　　1.通过本场比赛,同学们详细的了解了辩论赛,这项活动

　　详细内容，拓展了同学们的知识面。

　　2.在收集与整理资料的过程中,大大提升了同学们对既有知识的领悟与吸纳能力.

　　3.针对本方辩题,大家认真的查阅各种文献,典籍,法律条文,做到了论之有理,从而也将其转化为自身的知识储备。

　　4.通过辩手间的唇枪舌战,极大的锻炼了大家的表达能力.提升综合素质。

**【篇四】学校开展辩论赛活动总结**

>     一 总结：

　　在经过紧张的策划组织后，由汉语言文学二班主办的辩论赛终于于10月14日在1108教室落下帷幕，反方经过紧张的角逐终于脱颖而出，荣获本次冠军;范志峰获得最佳辩手，本次比赛算是比较成功，下面是对本次比赛作出的简单的总结：

　　此次大赛的辩题是“做人应该像林黛玉还是薛宝钗”。辩题涉及到当前中国学术界最激烈的讨论。与同学们的专业息息相关，让同学们有话可说。另一方面，与时代密切相连，有时代的气息，这使得整个辩论场面显得精彩纷呈，热闹好看，而赛后又能引发人们的思考，给人一份耐人寻味的隽永和深沉。在辩论赛过程中，最精彩的部分是自由辩论，台上双方辩手步步紧逼，唇枪舌剑，展示他们的青春风采;台下座无虚席，时不时地为辩手们精彩的辩论鼓掌。在观众提问阶段，07级新生观众提问也颇具辩手风范，提出一些值得思考的问题，具有一定的现实性，而且也指出了辩论场上双方辩手未留意的问题，使辩题的讨论更加深刻。

　　本次比赛邀请了学生会生活部部长覃迪，他与本班班长吴之朝，生活委员徐艳当任评委，阵容相对强大。比赛结束后，覃迪学姐对本次辩论赛作出点评，并给本班的学生提出建议。台下的观众收益非浅。辩论不是喋喋不休的争论，而应是展示逻辑思维以及理性判断的侃侃而谈。我们应当学以致用，把课本的知识转化到实践中去。

　>　二 活动概况

　　1. 主持人开场词：

　　千古绝唱石头记，惊醒红楼梦中人。事事纷纷人海茫茫，多才的曹雪芹都把这一切都融入到了大观园的点点滴滴中去，留给后人的是对世事和人情的不断思索。林黛玉，薛宝钗，这对命中注定的生死冤家在贾府的命运沉浮中僵持着，紧紧地抓住了读者的心，那么今晚我们就“做人究竟是像‘林黛玉’还是像‘薛宝钗’”展开辩论。

　　2. 辩手介绍

　　正方：一辩 余军师 反方：一辩 康秦伟

　　二辩 张慧 二辩 朱建容

　　三辩 王友华 三辩 王毅

　　四辩 张文凤 四辩 唐娇

　　五辩 范志峰 五辩 赵璐

　　3. 双方观点

　　正方：做人应该像林黛玉

　　l 待人处事好。黛玉心地善良，对周遭的事物都很关心，虽然他不善于表达。从黛玉葬花就可以看到他心灵的美好与纯真，在当今这个发达的社会，在这个人心充满隔阂的社会，我们更需要的事黛玉这样充满内心纯真以及能表现自己真性情的人，而不是像宝钗那样精于算计，处事圆滑的人。

　　l 黛玉从小孤苦伶仃，生活充满曲折，但他去勇敢的面对生活，虽然他体弱多病，但他仍然乐观的生活，现当代大学生就要像黛玉那样坚强的面对一切的挑战。

　　l 黛玉孤独却执着，他对宝玉的爱的执著，她的爱是无私的真诚的，她爱宝玉不带任何功利心，他不像宝钗那样为了“宝二奶奶”的位子。黛玉的爱是执著而纯洁的。

　　l 黛玉虽然沉默但他有内涵，她不像宝钗那样时常展现自己的才华，她懂得什么是才什么是品行。她读了不少的诗书，但他却保持沉默，保持自己的真性情，绝不为了贾母的喜好而做作。

　　反方：做人应该像薛宝钗

　　l 宝钗善于合作，与人为善，乐于助人，开怀大度。她帮邢岫烟隐瞒当票的事情，为史湘云做针线活，帮贾府打理家事，。帮助自己的唯一方法就是帮助别人，在这个竞争激烈的社会中，我们更需要去明白这个道理。

　　l 薛宝钗善解人意，处事得体，性格温和。在金钏跳井事件中，他安慰有些内疚的王夫人，在不知道内情的情况下，提出了最合理最实用的解决方法，还主动提出把自己的新衣服送给死者，这在古代是需要多么大的气度啊。

　　l 宝钗聪慧灵敏，机智过人。在滴翠亭扑蝶事件中，他用自己的机智避免了自己惹祸上身，也避免了尴尬。现实生活中，复杂局面多不胜数，若我们不做薛宝钗这样机智的人，岂不困死在这些复杂中。

　　l 宝钗识时务，识大体，有一种默默的观察和理性的思考，而在关键时刻又有极强的攻击力，在现在这个高速发展的社会，我们更需要做这样的人，才能立足，才能发展。

　　4. 比赛结果

　　经过评委激烈讨论，，从语言表达，辩论技巧，反应能力，肢体语言应用这几个方面对辩手进行考评。

　　最终，反方获得了胜利;正方五辩范志峰获得最佳辩手。

　　5. 主持人总结

　　双方辩手在激烈的文字游戏中，畅所欲言，大胆的发表观点。但是一千个人心中有一千个哈姆雷特，在我们心中林黛玉和薛宝钗也不尽相同，在如今作为一个二十一世纪的新新人类，我们应该具有林黛玉的才华和知识，也应该具有薛宝钗的大度和气量，需要黛玉的坦诚敢爱，同时要有宝钗的圆滑孝顺，就如同黛玉和宝钗都不是完整的人，我们也不可能具有全部的优点，人总是矛盾着进步者，但无论‘她’还是‘她’，是时代创造了他们，不是他们创造了时代。同学们，也许我们都知道黛玉多愁善感，而宝钗事故圆滑，但我们对他们的认识也仅限于此而没有辩证的认知，。辩证，才是辩论的精神和本质所在，希望通过这样的辩论赛，我们大家对人对事对整个世界都有一个理性的辩证的视角和思维。

　　>三 本次比赛存在一些不足：

　　1 可能是时间上的仓促，辩手们没有脱稿，影响了对本比赛的整体效果;

　　2 在质询小节中，辩手们没有完成提问的思想，只是书面的陈词没有吸纳辩论赛动态的变化过程，没有从对方的答复中提取对自己有利的观点;

　　3 选手应该注意控制自己的情绪，对对手表示尊重;

　　4 双方应该就各自的观点列举有力的事实来证明自己的观点，这样会比较有说服力;

　　5 在自由辩论环节，每一位辩手应该仔细听对方辩手的陈词，抓住其说话的漏洞进行反驳，再陈述自己的观点和看法。

　　>四 尾声：

　　比赛虽然已经结束了，但它带给我们的东西确实不少，也许在辩论场上有遗憾、有失败，但它恰恰却让我们学到了“辩”的风采，这次比赛也存在一些问题，如赛前的准备时间、比赛过程中逻辑框架等问题，我们会用理性分析与总结，纠正在这过程中的不足之处，不断地完善。这次辩论赛得到了辅导老师、评委的大力支持，他们也为此次比赛的顺利进行和圆满成功付出了大量的心血，他们也功不可没。

**【篇五】学校开展辩论赛活动总结**

       为了纪念雷锋同志并学习他的优良传统和优秀作风，我们社团于本月举行了以“学习雷锋”为主题的辩论活动。我们的这次活动主要目的是为了纪念雷锋同志并且提高同学们的口头表达能力及灵活应变能力，展现当代大学生的风采，丰富校园文化，促进良好校园文化氛围。在这次活动中作为负责人的我受益匪浅，从中感受颇深。

　　在这次活动中我深刻的认识到我们社团所存在的问题，社团人员积极性不高，主动性不强，做事拖拉。做事手高眼底，准备不够充分以至于到关键时刻手忙脚乱。因此针对这些缺点我社团将积极改正，有不明白的地方主动请教其他同学或老师，争取做到最好。

　　总体来说这次活动的举办比较成功，在系部11级新生每个班都出了一个队伍，通过公平,公正的原则,他们抽取了自己的观点.他们通过不同的方法收集了相关的资料,通过自己的理解发表了自己的看法和观点,通过此次辩论活动让我们懂得了集体的力量的伟大,应对了那句团结就是力量.

　　通过这次活动我们收获很多,即锻炼了同学们的口才还从中学到了很多知识.在这次活动中我们社团不仅发挥了我们的优点还看到了我们存在的不足之处,我们将积极改进,反思我们存在的问题,从中吸取教训,争取把以后的活动办得更好.因此我们将对社团进一步的改进,明确新的目标,拟定好的计划,加强社团凝聚力,加大社团的宣传力度,吸引更多的参与者.

　　相信在我们的不断努力下,我们的社团将会变得更加强大,在院社联的指导和帮助下,将会拥有更美好的明天.

**【篇六】学校开展辩论赛活动总结**

　　各位评委,各位辩友,大家好:

　　非常荣幸能够代表反方作最后的陈词。刚才，双方辩友都围绕各自的主题展开了精彩激烈的辩论，但是在正方辩友的辩论中我方有两点感受：

　　1、正方观点过于理想主义。

　　正方辩友列举了一系列流浪乞讨未成年人未及时施行救助而造成的严重后果，但他们没有考虑到中国的国情和现状，没有考虑基层政府的财力状况和强行救助所带来的后果和风险。

　　2、错误地理解了我方本意。

　　我们双方的辩题中都有实行救助四个字，所不同的是实行救助的定语“应强行”和“不应强行”，正方错误地将我方不应强行施以救助的概念偷换成了对流浪乞讨的未成年人不施以救助，由于概念性的错误，使得对方的辩论显得南辕北辙。

　　反观我方，观念已经极为清楚，即对流浪乞讨的未成年人在自愿的前提下应该施以救助，但不能强行施以救助。这不是否认人性的关怀，而是立足于现实的考虑。在这一点上，我方已经在法律层面和实际层面都占有了先机。

　　在此我想简要总结一下我方观点：

　　一、强行救助缺乏法律依据。孙志刚事件发生以后，202\_年，国务院推出了对流浪乞讨人员的救助管理办法。标志着彻底废除了原来的强制救助收容遣送回原籍的救助制度，开始实施对流浪乞讨人员自愿救助制度，这是一个中国社会发展不可逆转的重大历史进步。试想，如果再确定一个强制救助的制度，谁能知道对流浪乞讨未成年人的每一次强制是否都真的是出于保护孩子的目的，已经成年的孙志刚尚且死于强制救助的制度，谁能保证未成年的孙志刚能在强制救助中能幸免于难?我方认为强制性救助制度是非常可怕的制度设计。

　　二、强行救助缺乏财力支撑。众所周知，巧妇难为无米之炊，对流浪乞讨的未成年人救助是需要强大的财力保障的，无论是解决这些孩子的衣、食、住、行，还是管理、教育、医疗、遣送都需要钱，而现在基层政府的财力状况我们乡镇长班的学员最清楚，就是一个入不敷出的吃饭财政，乡镇政府仅用21%的财力却供养了占71%的财政供养人口，即使自愿的救助都显得力不从心，更不敢奢谈强行施以救助。虽然赠人玫瑰手有余香，但总得先有玫瑰呀。

　　三、强行救助放大了政府的责任风险。追述过往，政府曾经做过很多强行的事情，比如强行结扎，强行人流，强行拆迁等等，为此政府付出过惨重的代价，其中包括金钱和威信，如果对流浪儿童再强行救助，流浪儿童的监护责任也就自然地转移到了政府身上，如果在监护期间再出现一个未成年的孙志刚事件，试问现在政府还有多少金钱和威信可以随意挥霍?中国人口多，发展的积怨大，任何一起未成年的孙志刚事件都完全有可能酿成类似于“瓮安事件”的群体性事件!

　　四、强行救助不利于儿童身心健康。强行是强制的同义词，我认为所有的强制都应该是针对一种非法行为，比如控制流浪儿童的犯罪团伙，那才是我们的强制对象。强制必然带来一些必要的手段，这种手段可能会给孩子还来一种身心的伤害，这种伤害是隐形的，它所产生的负面影响往往是我们难以估计的。采取强制的办法，也许从我们的眼睛里消失一个流浪儿童，但是他可能从内心滋生一种对社会的仇恨，这种强行救助比不救助更可怕。

　　综上所述，我方认为对流浪乞讨的未成年在自愿的前提下应该施以救助，但不能强行施以救助。

　　谢谢大家!
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